

هزأوا إسلامهم!

هل هم حقاً .
حريصون على الإسلام ؟
والجواب :

- إرفعوا أيديكم
عن الإسلام
فسوف تُسقط
الأقنعة عن
وجوهكم لتبدوا
سافرين ...

(طبعة ثانية مُزوَّدة)

تأليف :

سعاد منسى

اهداءات ١٩٩٨

مؤسسة الاهرام للنشر والتوزيع

القاهرة

هذا هو اسلامهم !

(طبعة ثانية مُزوَّدة)

تأليف

سعاد منسي

الاهراء

الى ذرافات الشبان والشابات الذين فجعتهم
موجات الانحلال والفجور والمجون ، فهرعوا الى
الشكل لعله يغنيهم عن المضمون ...
أقدم هذا الكتاب ... لعلهم يتفكرون ؟

مقدمة الطبعة الثانية

تسبب تقاعس المسئولين عن الدعوة لجوهر الدين الإسلامى ، وجريهم وراء جدل وسفسطة حول أشكال لا تمت للدين بصلة جاءت من بعض المجتهدين من السلف . وهى ليست فقط بعيدة عن الدين ، بل انها أدت إلى إنفلات بعدد بالجميع عن مضمون الدين وحوّل الجماهير إلى حالة من الإنفلات - تحت اسم الدين - تسبب فى أننا رأينا ما أسميه : (البوتيكات !) كل يعرض ويستعرض فى (بوتيكه !) ما شاء له الهوى من خزعبلات وثرّهات ، وكانت النتيجة طبعاً هى تسطيح الفكر الشعبى ... فلم يعد يعرف ما هو الفرق بين ما هو من الدين وما هو ليس منه ، لدرجة ان نقاشاً كان يعمل فى محل مجاور رفع مسجله إلى أعلى الدرجات يذيع هُراء من النظم التافه الذى انتشر سنوات الإنفتاح مصحوب بموسيقى مزعجة للتجارة الرخيصة الغير محكومة بعلم أو رقابة ، فلما ذهبت لأرجوه بخفض الصوت وجادلته فى الأمر ... إذا به يفاجئنى قائلاً : « ده كلام ربنا ... ! »

ولنفس هذا السبب - الجهل - حدث لبعض موزعى الطبعة الأولى من أصحاب الأكشاك ، ذعر وغضب ، إذ أفهمهم بعض المدسوسين ... أن هذا الكتاب ورسمه الخارجى يدعو لمحاربة الدين !! .. هكذا وصل الأمر بالجهل المنتشر فى البلاد ضد الدعوات التصحيحية ، والتى تحارب الخزعبلات الدخيلة ... فالرسم الذى على الغلاف هو لرجل يدعى التدين ، يحمل فى يده (شومة) كبيرة ضخمة مكتوب عليها : «الموعظة الحسنة» والمقصود بالرسم هو سخريه من سوء استعمالهم لعنى الدين الحنيف ، لدرجة ان «الموعظة الحسنة» تحولت فى

عقولهم وأيديهم إلى (شومة!) تضرب الناس ... أى إلى عكس المقصود من الآية الكريمة !! وكان هذا التصرف الذى استغلوا فيه اسم الدين سببا لدفع باعة الأكشاك لعدم التعاطف مع الكتاب إعتقادا منهم وتصديقا لمقولة انه يحارب الدين !! وكان الهدف هو حجب ما فى الكتاب من أمثلة للإلتحراف باسم الدين عن القراء وتخويف الباعة من أنهم يأثمون بعرضه للبيع !؟

وأرجو ألا يعجب القارئ الكريم إذا كشفت له ، بل ولكل المسئولين عن الإعلام والثقافة فى مصر ، أن أصابع هؤلاء - وأرجو أن أضع خطأ عريضا تحت كلمة هؤلاء ... - قد استشرى خطرهما حتى وصل إلى عديد من المطابع حتى التى يسمونها (تقدمية) دون علم من أصحاب هذه المطابع ومديريها ... بينما لا أحد يفتن إلى عمل هذه الأصابع أو مصادر تحريكها ... (١)

لقد وصل الأمر إلى إحداث تشويهات فى (الأكليشهات) وهى القطع التى تنقل عليها الصور لطبعها إذ عبثوا ببعضها فى عمليات الخفر كى لا تؤدى الأثر المطلوب منها ... وسوف يلاحظ القارئ ذلك فى الصور الموجودة بالداخل ، لأنها هى نفسها التى كانت بالطبعة الأولى ولم اتمكن من تصويرها من جديد لهذه الطبعة ، لأن بعضهم سارع بتغيير المعالم التى صورتها وتحديث عنها بمجرد إطلاعهم على الكتاب فى طبعته الأولى ... !

أما رسم الغلاف والكتابة المجاورة له فلا أشغل القارئ بها لأنها

(١) هذه الأصابع لا تتسلل لضرب الدين فقط ، بل أهدافها شاملة جامعة ... يأتى الحديث عنها تفصيلا فى كتب

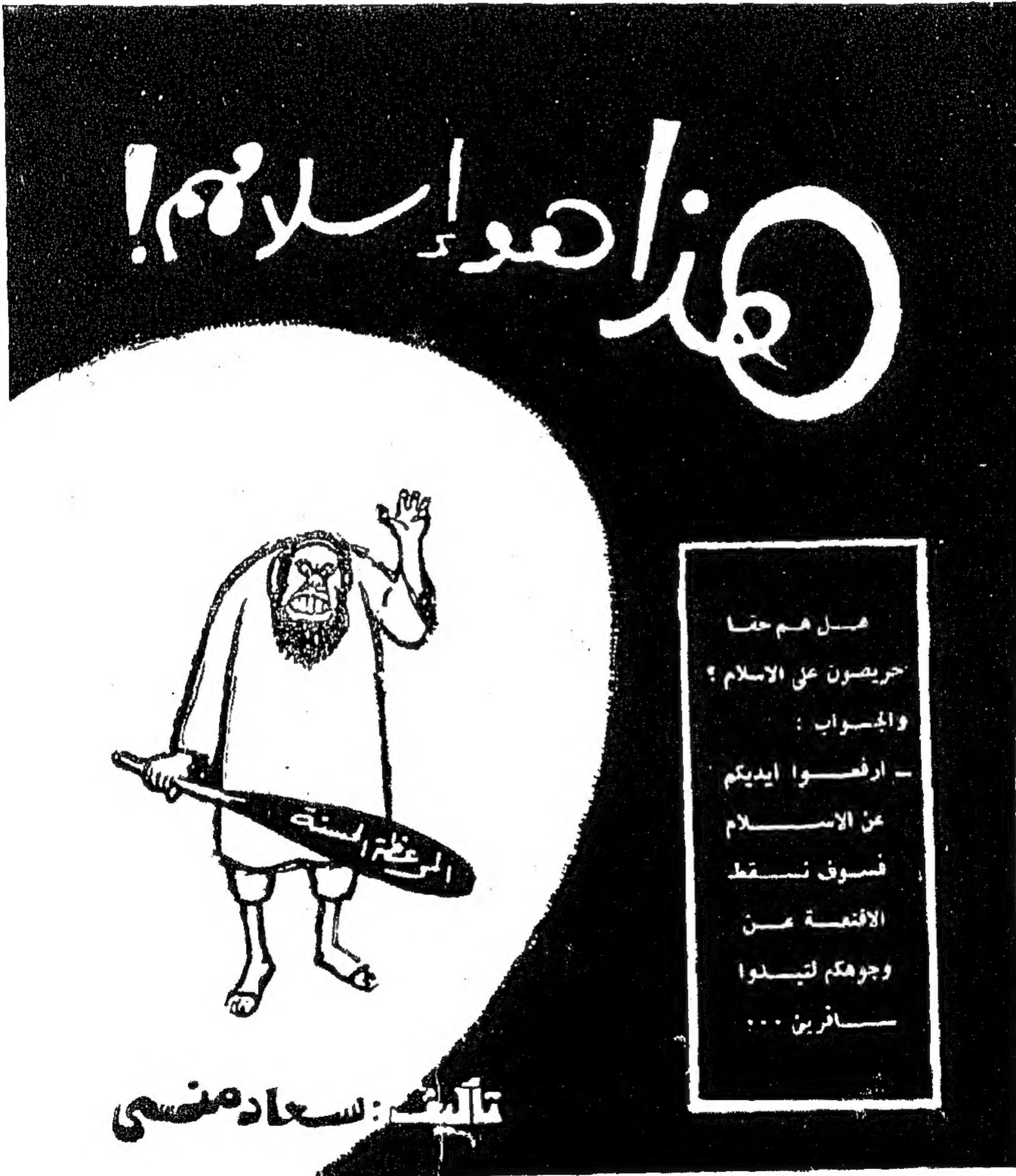
أخرى بإسهاب وتفصيل .

أمر فنية دقيقة ، لكنها أدت إلى إضعاف المعانى المستهدفة وتأثيرها ،
وقد قضيت ما يزيد على الاسبوع فقط لإصلاح نقطة هنا أزيلت أو ضمة
أو فتحة طُمست وتركت الباقي بعبويه اذ لم أتمكن من إعادة العمل
والتكاليف مرة أخرى ...

ولأن الدار هي دار قومية وطنية ، ولها فى نفسى معزة وتقدير ،
فقد قاومت رغبة ملحة فى رفع قضية تعويض واكتفيت بالدراسة التى
اضفتها الى ما عندى من معلومات عملا بالقول : (ورب ضارة نافعة)
وإنى قد وضعت نصوص الطبعة الأولى كما هى ، ليس فقط حتى
لا أكرر نفسى مكثفية بإضافة الجديد الذى طرأ واحتاج إلى إضافة ، بل
أيضا لسبب آخر حتمى ، وهو الأمانة التاريخية ، فعندما أقدم الكتاب
فى طبعة ثانية ، ليس من حقى ولا يجوز لى أن أعبث بمضمونه أو أعدّل
فيه ، وإنما يجوز لى الإضافة والتعليق وليس التبديل والتغيير وحتى إن
أردت تعديلا لقول جاء فى الطبعة فأیضا بالإضافة وليس بمحو أو إلغاء
ما جاء بالطبعة الأولى .

ولعلى أكون قد أسهمت - فى الطبعة الأولى ثم بما أضفت فى
الطبعة الثانية - فى رفع الأقنعة الزائفة التى نشرها على وجه الدين
العظيم ، لمرض فى النفس ، أو غرض دنيوى ... وليس لإصلاح
دينى ... ؟

هذه هي صفحة الغلاف بالطبعة الأولى التي أثارت الذعر عند بعض الباعة بالأكشاك لعدم معرفتهم بالحقائق ، أو بالمقصود من الرسم ، بل وبالحسرة والألم ، فإن بعض القراء - أيضا - قد أساءوا تفسيرها ...! ولا عجب ، فنحن لم نعد نعاني - فقط - من أمية الأميين ... بل اننا أصبحنا نعاني من أمية بعض ، أو قل ، أغلب المتعلمين ... !!



مقدمة

قد يبدو للبعض غريباً أن أكتب عن الإسلام ، بينما لم تظهر في كتبي القريبه سمات الكتابة الاسلامية ...
وحاشى ان ادعى اننى اكتب فى الاسلام كفقه ، فهو بحر
ذاخر له أهله المتخصصون من رجالات الدين وعلمائه ...

أما اذا خرجت عن حدود التخصص والتفقه ، فانها ليست
المرّة الاولى التى اكتب فيما له صلة بالاسلام ورأى الاسلام
بالنسبة لما يتعلق بالممارسات الاجتماعية والسلوكية عامة ،
وفيما له صلة بوضع المرأة فى الدين خاصة ، حتى اننى افردت
باباً فى ثانى كتبي الذى صدر حوالى عام ١٩٥١ تحت اسم :
« المرأة فى الميزان » وهو أخذ أبواب ستة اشتمل عليها الكتاب
تحدثت فيه عن بعض ما يشاع خطأ عن وضع المرأة فى الاسلام
وعن الآراء الفاسدة والأكاذيب باسم الاسلام على حين أكرم
الاسلام المرأة وكرمها ...

ولكنى مع تقدم الخبرة والدراسة تكشف لى الكثير مما
لم أكن أعرفه فى مستهل حياتى ... وتبينت الكثير من العبث
والأباطيل والحيل التى مورست باسم الاسلام متبعين فيها
اسلوب : « ولا تقربوا الصلاة ... » حتى وصل الأمر أن
أبرزوا الاسلام وصورته أمام الأجانب بصورة مخلة بعيدة عن
حقيقته اما لأغراضهم الشخصية ، واما لجهل وعدم علم ،

وانقلبوا يدافعون عن أخطائهم على أساس أنها في صلب
الاسلام ومقصده . . . والأغلبية الساحقة من الأجانب
يعتمدون على النقل والسمع لأنهم لا يعرفون اللغة العربية
وحتى ان عرفوها فهم لم يدرسوا القرآن اللهم الا القلة النادرة
في العالم كله ممن يدرسون ويتقنون معانيه ومرامييه .

وما يسرى على الأجانب يسرى على الغالبية من الجماهير
التي تصدق ما نتشدد به نحن فئة المثقفين ، فبعضنا يغالط
عن غرض في النفس وبعضنا يخطيء عن قصور في العلم
والتقصي وأغلب الذين يغالطون يقدمون آيات صحيحة ولذا
تصدقهم الجماهير الغير دارسة دون علم بأن الآية رغم صحتها
فإنها مبتورة عن آية سبقتها أو آية لحقتها بحيث تبدو بغير
المعنى المتكامل وهنا يعيث من يريد بعقول البسطاء . . .

كنت أشعر بالغليان وأنا أتابع هذا التحريف المخل سواء
بالنسبة للقضايا الاجتماعية أو القضايا الأسرية خاصة فيما
يتعلق بالزواج ومعانيه وأهدافه . . . ولما وصل الأمر أخيرا
الى ما نحن فيه من ضجة ولغط بسبب الذين « قتلوا القاتل
ثم ساروا في جنازته » كما يقول المثل . . . ولما طفح الكيل
وتفد الصبر من ممارسات فرد الأذرع واستعراض العضلات
وليس الأقنعة باسم الاسلام ، حتى لقد أصبح مشجبا يعلق
عليه كل صاحب غرض ما يريد ويهوى من أكاذيب وألاعيب ،
معتمدا على جهل الأغلبية الساحقة من الشعب بحقائق النصوص
الكاملة غير المبتورة ومصادرها وأزمانها ومراميها ، ومعتمدا
على عجزهم الذي سببه عدم التخصص أو التفرغ للبحث
والوصول الى مواطن التحريف أو البتر والكشف عنه ، فساروا

خلفهم مدفوعين بالحماس العاطفي والايمان بالدين ، ظننا منهم أنهم ينفذون ما جاء بكتاب الله الكريم وما أمرهم به . . .

ورغم أنني كنت بصدد اتمام أكثر من كتاب آخر وكان ترتيب هذا الكتاب يأتي بعد غيره في الاصدار ، الا أنني وقد طفح الكيل - كما أسلفت - عدلت عن تأخيرها ، وتفاضيت - مؤقتا - عن الأولويات الأخرى ، مقرررة أن أساهم في انتزاع بعض الأقنعة التي يتستر خلفها كل ذى غرض . . . لأقول مع القائلين :

خسئتم ، وارفعوا أيديكم عن الاسلام ولا تتخذوه مستازا . . .

كان لابد من المشاركة في ازالة الطين عن الماسة الثمينة ، حتى يتكوى الطين في ناحية ، وتظهر الماسة الثمينة وتبدو على حقيقتها مظهرا وجوهرا في آن . . .

ما هي الدولة الدينية ؟

قبل ان نناقش حقيقة هذه النداءات التى تعلو بين وقت وآخر ، وقبل ان نناقش لماذا يرفعون تلك النداءات ؟ واذا كان هناك ما يدفع للغضب والغيرة على الدين فعلا ، فلماذا حدث ذلك ؟ ومن هو المسئول عنه ؟ ومن أين يبدأ الاصلاح والتصحيح ؟ .

قبل كل هذا يجب ان نناقش اولاً صلب الموضوع وعنوانه . . . لنعرف ونعرف اولاً ما هي الدولة الدينية ؟ وهل الدولة الدينية هي الطريق الى الحل ؟ وهل تعبير الدولة الدينية يعد تعبيراً صحيحاً عن الاسلام ؟ وهل الدول التى قامت وإقامت حكماً على أساس هذه التسمية : دولة دينية ، طبقت الاسلام فعلاً ؟ وهل رفع شعار الدين كشرعية رسمية كاملة ، حفظ الدولة من الزل ، وحفظ الدين من العبث باسمه ؟

كل هذه أسئلة يجب الاجابة عليها ، ولكنى لن أدخل فى تفاصيلها ، لأننا جميعاً نعرف ، والعالم كله معنا يعرف ، ماذا فعل الذين استعملوا كلمة إقامة دولة دينية ، أو الذين أقاموها فعلاً .

فلسنا بحاجة للحديث عما فعل النميرى فى السودان باسم الدين وباسم تطبيق الشريعة . . . ولسنا بحاجة للحديث عما حدث فى ايران تحت اسم : الشريعة الاسلامية . . . ولكنى سأتحدث عن المغالطة اللفظية التى تلعب بعواطف المتدينين وعقولهم . وفى هذا القليل من الكشف والتوضيح ،

ما يغنى عن الدخول فى تفاصيل ما حدث فى دولة هنا ، أو دولة هناك ...

المغالطة اللفظية هى تصوير رفض كلمة : « الدولة الدينية » بأنها تعنى الخروج على الاسلام والكفر به ! وهذه هى النقطة التى يلعب بها أى متطرف ، أو جماعة متطرفة ، على العقول والعواطف معا ، بمعنى انه أو أنهم ، هم المسلمون المأمنون ، وغيرهم كفرة لا يدينون أو لا يؤمنون بالاسلام ؟ مع ان الذين يرفضون ما يتقدم به هم أكثر منه اسلاما ، وأعمق منه فهما للاسلام ، ولكن المغالطة اللفظية لعبة ظريفة يلقون بها فى وجه من يريدون ! *

ان الاسلام مظهر وجوهر ، أو شكل وموضوع * فالشكل هو الفرائض وعددها وشعائرها ، أما الموضوع أو الجوهر فهو ليس شكلا ينفذه الجميع كالسجود والقيام أو الحج أو العمرة مثلا * بل هو مضمون ينفذه البشر بدرجات متفاوتة حسب قدراتهم على الاستيعاب وتعمقهم فى مضمونه وجوهره ويقوم العلماء والفقهاء والأئمة بمساعدة كل من لا يملك القدرة العلمية على الفوص فى كنوزه بنفسه ليستخرجها مستوعبا لها مسترشدا بها *

أى أن الاسلام - بالنسبة للجوهر والمضمون - قد وضع لنا الأطر ، وترك لنا الاجتهاد فى الدنيا فى حدود هذه الأطر * ومن يقول بغير ذلك فانما ينكر وجود الاجتهاد ، وينكر ضمنا المذاهب الأربعة ، وينكر الخلافات التى قامت حول الاجتهاد والتصويب ... بل ... وينكر ما هو أهم من ذلك وأخطر ...

ينكر ما قام به الرسول الكريم ذاته من اجتهاد ... فلو ان
مضمون الاسلام مرسوم بتفاصيل محددة مثل عدد الركعات
أو أى شكل من أشكال الفرائض المعروفة ، لما كانت هناك حاجة
للاجتماع بالرسول ، وسؤاله فى أمور الدنيا والدين ، ولما كانت
هناك الأحاديث النبوية الشريفة ... واستفتاءه فى سائر
المواضيع الدنيوية من الناحية الدينية ... ولماذا الاجتهاد اذن
اذا كان الدين وشريعته نصوص جامدة مرسومة ، وليست
بحاجة الى من يستخرج كنوزها الدفينة ومعانيها العميقة
وأحكامها ؟ *

لا يوجد فى حقيقة الأمر ما يسمى بدولة دينية
أو حكما اسلاميا ، وانما هناك دولة تستمد حكمها
من الاسلام * أى أن هناك دولة حكمها يتطابق مع
الشريعة الاسلامية ولا يختلف معها *

وبما أن الاسلام وضع أطر المضمون والجوهر ، فعلينا
أن ننظر أولا : هل أنكرت دولتنا الاسلام وكفرت به ؟ بالقطع
لا ، بل وأنها تعلن ان دين الدولة الرسمى هو الاسلام ...
اذن فالمطلوب فى وضوح لا يقبل اللبس أو التكفير ، هو البحث
فى قوانيننا وتصحيح ما قد يوجد بها من مواد تتعارض مع
الاسلام - ان وجدت - وهذا هو الطريق الصحيح بغير لف
ولا دوران ...

ان المغالطة اللفظية بدلا من ان تشير بشكل مباشر الى
ما يجب تصويبه فى حدود الاطار الذى نؤمن به جميعا ،
والذى هو شعار دولتنا فعلا دون احتياج لتصريح منهم يرفع
عنا صفة التكفير ، انما خرجت عن الموضوع الذى يجب

الاختلاف عليه فعلا ، وأرادت أن تقلب المائدة كلها بحجة
تكفيرنا ، لغرض فى نفس يعقوب ، واتخذوا لأنفسهم صفة
الالوهية ، واستغفر الله من غرور خرج بهم عن الاسلام ،
فكفروا هم ، ولسنا نحن الكافرين !!

وامعانا فى تضليل النفوس البريئة المؤمنة بدينها ،
روجوا اشاعة فى كل الاوساط التى تتعاور معهم ، أو
يتعاورون معها ، بأن القوانين المصرية هى قوانين فرنسية ،
وأنها مخالفة للدين الاسلامي . وهذه اشاعة تقفز من فوق
رأس التاريخ لتضحك على العقول لأن كل من له صلة بالقوانين
والشرائع يعلم أن قصة القوانين الفرنسية هذه قصة قديمة
ترجع لأيام غزو نابليون وآخرها قوانين عام ١٨٨٢ وحتى
قوانين هذه الحقبة ، كانت القوانين الفرنسية لمجرد الاسترشاد
وليست للتطبيق الكامل . . . أما بعد الغاء الامتيازات الأجنبية
وتوقيع معاهدة ١٩٣٦ والتى ألغيت بعد ذلك ، فإن القوانين
المصرية قد أعيد صياغتها بعقول مصرية وعقول اسلامية
صميمة . وقد قام بوضعها ، بعد دراسات دقيقة دامت ست
سنوات كاملة ، كبار رجال القانون المصريين ، وكبار رجال
الفقه والشريعة الاسلامية .

وصدرت فى عام ١٩٤٨ وبدأ تطبيقها فى عام ١٩٤٩ .

هذا بالنسبة للقانون المدنى ، وأما المخالفات المحدودة جدا
والتي لا يطبق فيها النص الاسلامي ، فهى فى قانون العقوبات
وتكاد تنحصر فيما يتعلق ببعض الحدود وهى معروفة للجميع
ولا تحتاج لايضاح . وحتى هذه المخالفات المقتصرة على بعض
الحدود ، فكلنا نعلم أنها حتى فى عهد الرسول الكريم لم تكن

تطبق بصورة حرفية أو شكلية اذ كانت لها مواصفات دقيقة
يجب توافرها بالنسبة للرجم مثلا ، ولأن أمرها دقيق ولا تؤخذ
بالتشبهات ، فقد ندر تطبيقها أو طبقت مرات معدودة وأكثرها
بالاعتراف . . . وكذلك بالنسبة لعقوبة قطع اليد فقد كانت
فى التطبيق تستوجب ملابسات دقيقة ولذا فقد تم استثناء
تطبيقها فى سنوات القحط والمجاعة . . . وهذا ليس موضوعنا
للاسهاب فيه ، وانما ما يهمنا هنا هو دحض الأكاذيب
والاشاعات التى لعبت بمقسول وعواطف الشباب بمقولة ان
قوانيننا فرنسية وليست مصرية اسلامية ! .

وقبل أن نغادر هذا الجزء الايضاحى الهام ، فانى أقدم
مثلا بسيطا غاية فى البساطة للتدليل على أن العبرة والخلاف
انما هو فى التطبيق وليس فى المضمون ذاته .

من المعروف ان احدى أسس الاسلام التاريخية هى وقف
الحرب فى الشهر الحرام . . . وبصرف النظر عن المسئول أو
المخطيء فى الحرب الدائرة بين دولتين مسلمتين تستنزفهما
بشرىا وماديا لحساب لا أحد سوى اسرائيل ومن خلفها . . .
أقول هذا ليس موضوعنا هنا ، لكنى أضرب مثلا عندما وجهت
العراق نداء لايران بوقف الحرب بين الطرفين خلال الشهر
الكريم ، وهذا منهج وأساس اسلامى ، فان الدولة التى حكمها
اسلاميا صرفا رفضت ولم تنفذ . . . وسواء نفذت العراق من
طرف واحد - وهذا ما أظنه قد حدث - أو لم تنفذ ، فان هذا
ليس سؤالنا . . .

والسؤال تحديدا هو : عندما رفضت ايران - الدولة
الدينية - هذا المطلب الاسلامى الدينى ، هل كان ذلك خطأ

دينيا من دولة غير اسلامية ؟ أم كان خطأ تطبيقيا من دولة
اسلامية ؟

اذن ، فالحكم الاسلامي ، أو الدولة الاسلامية بقول أصح ،
لم يمنع التجاوزات الاسلامية العديدة ، وهذا التجاوز كان أحد ،
أو قل أصغر تجاوزاتها . . .

ونختتم هذا الجزء بما سبق أن قلناه وهو انه لا يوجد في
حقيقة الأمر ما يسمى بدولة دينية أو حكما اسلاميا ، وانما
هناك دولة تستمد حكمها من الاسلام ، أي أن هناك دولة حكمها
يتطابق مع الشريعة الاسلامية ولا يختلف معها .

ضرب رسالة الأزهر من داخله . . .

• الأزهر ودوره المعاصر •

من سيحكم من ؟

هل تطوير الأزهر هو السبب في هذا التدهور ؟

ماذا أخرج لنا الأزهر في ربع قرن ؟

الأزهر ودوره المعاصر

كان للإمامة في صدر الإسلام معنى كبيراً ، ورسالة أكبر ،
اذ كانت تتميز بأن أفرادها عايشوا وعاصروا فترة نزول الوحي
على الرسول الكريم ، فضلاً عن معاشتهم للرسول نفسه ،
فكانوا بذلك قيمة لها وزنها الخاص ، ومصدر ثقة وقُدوة
صالحة ، ومرجعاً يعتمد عليه حين تستعصى الأمور ، بعد وفاة
الرسول الكريم .

وحتى الذين جاؤوا من بعدهم ، في عصور تالية ، انما
كانوا قلة معدودة ، حملوا مشعل الهدى للناس كخلفاء راشدين
وكعلماء أجلاء مما جعل منهم صفوة ذات مواصفات علمية عالية
وعدالة نسبية بعيدة عن الهوى . . .

ومع ذلك ، ورغم ذلك ، فلم يدعى أحدهم بأنه معصوم من
الخطأ ، بل طالبوا بردهم اذا أخطأوا . . . وحتى القلة التي
أصابتها نزعات الهوى ، لم يقل لنا التاريخ بالاستسلام لهم ،
بل كان ردهم بمنتهى القسوة فالإسلام ليس ارثاً لفرد أو حاكم
حتى وان كان من الخلفاء والأئمة السابقين ، لأنهم بشر مثل
سائر البشر منهم من يخطئ ويحتاج إلى التصويب حتى وان
جاء التصويب من أفراد عاديين وليسوا أئمة أو خلفاء . . .

ورغم ان الإسلام هو المصدر والمنهج الوحيد الذي يأخذ عنه
من عاصروه في حقيقته الأولى ، الا ان التفسير قد اختلف شداً
وجذباً ، يقصد الحفاظ على معانيه وتنفيذها كسلوك على
أحسن صورة مما أدى بهذا الاختلاف في الاجتهاد ، الى وجود

مذاهب أربعة كل يخالف الآخر في وسائله وطرائقه ، فكان
هذا يختار مذهب أحدهم بينما يتبع غيره مذهب الثاني وهكذا ،
فقد اختلفوا كائنة والآخرين اختلفوا كأفراد ، ولم يقل قائل
أن الدين الواحد كان مانعا لاختلافهم . . . لأنهم اختلفوا على
الاجتهاد ولم يختلفوا على المصدر .

واذا كان هذا هو شأن الأئمة والخلفاء عندما كانوا قلة
محدودة معروفة بوفرة العلم وامتنياز المعاصرة ، والتأثر المباشر ،
فهل يجوز لنا ان نعتبر الصورة في يومنا هذا واحدة لم
تتبدل ؟

بالقطع وباليقين ، فان الصورة تختلف اختلافا بينا
اليوم ، فلم تعد لكلمة الامام - بالضرورة - نفس المعنى العلمي
الذي كان للسلف المعاصر للرسالة والجيل الذي أعقبه من
العلماء . . .

لقد تعددت الدول واتسعت رقعة الأرض وتزايد عدد
سكانها من عدة آلاف لعدة ملايين ثم الى مليارات وهكذا فقد
تطور المسجد أيضا بعد ان كان اقتراشا للقباء الى مكان
مستقوف الى عدة أماكن (أى مساجد) ثم من عشرات المساجد
الى مئاتها ثم آلافها . . . وهكذا أصبح كل منسجد يحتاج الى
امام ، أى الى رجل يؤم المصلين . . . وهنا اختلف المعنى
والمبنى ، وخرجت الكلمة عن معناها المحدود حيث كان الامام
العالم المتفرد بصفات تؤهله . . . وهذه الصفات التي كانت
تولد معه . . . بالسليقة وبالبيئة وبالتحصيل كل في وحدة
متكاملة ، أصبحت اليوم شيئا آخر . . . هي ضرورة احصائية
مظهرية ، الى جانب انها ضرورة دينية . . . بدليل أنه في كثير

من الأحيان يحدث أن يؤم المصلين في مكان ما في العراق مثلا
أمي غير متعلم لمجرد أنه أكبر الموجودين سنا * أو زاوية صغيرة
يقوم خادم بخدمتها كنسبا ورشا ثم يصبح بحكم العادة وعندما
يؤمها الناس للصلاة فيها ، اذا به تطوعا يؤمهم أيضا ، أى يقيم
من نفسه اماما يتصدرهم للصلاة حتى وان كان لا يؤمهم في
صلاة الجمعة لصغر المكان أو عدم شهرته وحتى ان كان نتيجة
لذلك لا يقوم بخطبة الجمعة ، إلا أنه من ناحية الشكل قد أصبح
اماما أى يؤم المصلين ...

وهكذا فقد أصبح هناك في عصرنا الحديث نوعان من
الأئمة : امام حقيقي وهو العالم الذى عندما تذكره نقف اجالا
أمام كلمة الامام كما نقول مثلا الامام الشيخ محمد عبده ...
والنوع الآخر وهو ليس بالضرورة عالما وانما هو
بالضرورة يؤم بعض الناس وقد يكون بين هذا النوع الأخير
من هو منافق أو أمي أو جاهل بالاسلام ولكن ظروف شكلية
معض وضعته في هذا الموقف ...

وهذا لابد من وقفة لتبين الفروق الشاسعة بين الامامتين :

امامة ضرورة بغير رسالة *

وامامة رسالة بغير ضرورة *

اذ لابد لكل من المساجد التي أصبحت تعد بالآلاف من
رجال امامة المصلين والقاء خطبة الجمعة * وهؤلاء رغم أنهم
يتخرجون من دراسات أو معاهد أزهرية ولهم دراية وعلم لكن
مع امتداد واشتداد الحاجة العددية لم يعد الاختيار بعد
المعلومات التي حصلوا عليها - وان كانت بشهادة يؤكد لنا

بالضرورة ان كلاً منهم عالماً اسلامياً شكلاً وموضوعاً اذ كما قلنا
هي ضرورة عددية لا بد من استيفائها وهذا يوضح لنا ان المعنى
المعاصر ليس بالضرورة حاملاً للمعنى السلفى فنحن نصنع
علماء لتغطية الأعداد المطلوبة للمساجد والتدريس في المدارس
والمعاهد الأزهرية فضلاً عن الكليات وهكذا أصبح الكم يحكمنا
قبل الكيف وليس كل دارس في حالة صلاحية لقيادة المسلمين ،
أى توجيههم للصالح من دينهم ودنياهم وتوصيل الرسالة
الالهية لعقولهم وقلوبهم معا . . .

ونخرج من هذا الايضاح والمقارنة الموضوعية القائمة فعلاً
بسؤال : اذا لم يكن هناك معصومون في عصر نزول الرسالة
وفى أعقابها مباشرة فهل يستطيع أحدنا - وبعد ما قلناه - أن
يدعى اليوم عصمة ؟ ان كل من تخصص وكل من اجتهد وبُحث
وقرأ ، يمكنه أن يعارض ويصوب ما جاء به غيره - بدرجات
متفاوتة - ولسنا أحسن أو أعظم أو أكثر عصمة ممن كانوا
في عصر الرسالة نفسها . . .

أما الذين نستمتع اليهم وننحنى لهم ، اجالاً فهم المبرزون
الذين عاشوا بالمعلم وللمعلم ، وجعلوه مع الدين محرابهم .
وهؤلاء قلة مثل الشيخ الامام محمد عبده كما سبق ان ذكرت
ومن في مستواه أو أكثر منه . . .

ولا جدال في أن الجامعة الأزهرية هي جهة الاختصاص
الوحيد التي تصدر لنا وللعالم الاسلامي قاطبة ، الكفاءات
الاسلامية على الأقل خلال الألف عام الأخيرة . . . وهي الجهة
التي سميت بالأزهر الشريف لعظم وأهمية الدور الذي تقوم به
في توصيل رسالة الاسلام ، لا أقول في مصر والعالم العربي

فحسب ، بل فى العديد من بقاع الأرض التى تدين بالاسلام شرقا وغربا . . . ولا جدال - أيضا - فى أنها تمدنا - تمشيا مع حاجة العصر العددية - بأعداد هائلة منها المبرزون الذين يخرج من بينهم الموجهون وحملة المشاعل ، ومنهم العاديون أى الذين يملأون الفراغ المطلوب فحسب . . . ومنهم من هو منسوب عن طريق القدر وحده - على جماعة الموجهين وهم ربما يحتاجون أنفسهم الى التوجيه . . .

ولما كنا قد اتفقنا : بادية ذى بدء ، على أن البشر ليسوا معصومين عن الخطأ فى كل العصور حتى فى أزهى عصور الرسالة أثناء هبوطها وفى أعقابها ، وحتى المبرزون منهم لم تصممهم درجاتهم ومستوياتهم المتميزة عن الخطأ ، فاننا نعترف بأن خريجي الأزهر لن يكونوا بالضرورة سلائكة منزهين عن الخطأ لمجرد أنهم تخرجوا منه فحسب ، فهم بشر مثلنا . . . ولستنا بحاجة الى سرد ما تعلمه جميعا مما حدث ويحدث من وجود منافقين من بينهم ، أو متزلفين ، بل وأحيانا منحرفين . . . كما أن ليس ببعيد ما عرفناه جميعا عن الذين أرادوا - والعياذ بالله - نسبة فاروق ، الملك السابق لرسول الاسلام ، تمهيدا وترويجا لتنصيبه - والعياذ بالله - سرور آخرى - خليفة للمسلمين !!؟ .

ان الأمثلة موجودة فى كل عصر وفى كل حين لا جدال فى ذلك ، ولكن ، نحمد الله أنهم كانوا قلة نادرة مارقة فاسدة . . . وكان الشرفاء من رجال الدين وغيرهم واقفين لهم بالمرصاد ، كشفوا أو يكشفوا مقاصدهم ، حتى انطفأوا وتواروا بخزيهم وعارهم . . .

وهنا لابد لنا من وقفة طويلة . . . طويلة . . . لنسأل :
هل استمر الأزهر في أداء رسالته كاملة بصرف النظر عن هذه
الحالات الفردية الشاذة التي اتفقنا على أنها موجودة في كل
زمان ومكان ؟ .

وهل استمر العلم بين أرواقه متدفقا كينابيع الماء العذب
ينهل منه الناس العلم والمعرفة بالدين العنيف ، ويأتون اليه من
كل صوب وحذب ؟ .

وقل أن ضعاف النفوس والمارقين لا يزالوا قلة كما كانوا
. . . أو حتى لو كانوا قلة ، فهل ان العلماء حقا ، والثقة فعلا
مازالوا هم الكثرة الغالبة ، أم أنهم هم الذين أصبحوا قلة
غالبة . . . ؟ !

هذا هو السؤال المطروح اليوم للإجابة عليه . . . ثم
لنسأل بعد ذلك : من يريد أن يحكم من ؟ ! .

من سيحكم من ؟

إذا كان الاتفاق قد تم أولاً على أن الأزهر الشريف هو المنبر والمشعل الوحيد الذي حمل لواء الاسلام وعمل على نشر رسالته وأنه - ومنذ عصور غير قريبة - المنبع الوحيد الذي يتدفق منه العلماء الأكفام الذين يقومون على نشر الرسالة بين الناس ويغرسون معانيها في نفوسهم وإذا كان من بداهيات الأمور أن يكون الأزهر ورسالته هما أمانة ووديعة ومسئولية رجال الدين لا سواهم

أى أن الأزهر قد وضع الاسلام أمانة بين أيديكم ، وإن رسالة نشره والحفاظ عليه جعلت الأزهر - في نفس الوقت - أمانة بين أيديكم . .

فهل حملتكم الأمانة ، وهل صنتم رسالة أول منارة وأكبرها تشع بنور الهداية ، لا على مصر وحدها ، بل على الأمة العربية جمعاء ، لا بل على كل مسلمى العالم ، تنشر القيم وتعممها في مشارق الأرض ومغاربها .

هل فعلتكم ؟

أقول يا لهول الكارثة ويا لبشاعة ما فعلتكم
ويا لكثرة ما فرطتم وأفرطتم

ثم ؟ ثم جئتم بعسرها - أنتم لا غيركم - تلومون البشر جميعاً من غير رجال الدين الاكم أنتم ! أى أنكم هدمتم المعبد على من فيه ثم وقفتهم تولولون . وتبكون من هم تحت الانقاض !

أى أنكم كما يقول المثل الشعبي : « قتلتم القتييل ثم سرتهم فى جنازته !! » .

لقد جعلتم من الأزهر - أنتم لا غيركم - مفرخة لتخريج الجهل بالدين ، والجهل باللغة العربية وقيمتها وعظمتها ، حتى وصل الأمر بعد جيل أو جيلين من التخريجين ، أن وجدنا من لا يعملون من رسالة الأزهر سوى ورقة للحصول على وظيفة . . . أى ورقة تشهد بأنه : مخريج ! وهو يجهل القرآن الكريم ويخطئ فى قراءته ناهيك عن معانيه . . . ناهيك عن مضمونه وتفسيره . . . أما اللغة العربية ، ذلك البحر الزاخر الذى كلما غاص الإنسان فى أعماقه استخرج من نفائسه ما لا أول له ولا آخر . . . هذه اللغة العظيمة قد أهينت وهللت على أيدي أغلب « التخريجين » حتى أصبحت أقرب الى العامة منها الى الفصحي ! تراكيب ركيكة غير مترابطة . . .

بل والأدهى من ذلك ، ولا أقول أخطر ، فليس بعد الجهل بالقرآن ولغته العربية فى سباحة الأزهر من خطر أخطر من هذا ، أقول ان الأدهى من ذلك أنهم لم ينفذوا من أوامر دينهم ورسالة اسلامهم ما يمكن ان نسميه بأضعف الايمان . فلا هم تنبهوا ، ولا هم نبهوا ، الى كوارث ومناظر وطقوس انتشرت حتى كادت ان تكون الى الوثنية أقرب منها الى الاسلام ! طقوس وسلوكيات تضرب رسالة الاسلام فى عقول الشباب فى مقتل . . . مع ان كل الوسائل متاحة لهم ومباحة للتصحيح والتصويب ، وبرقة الاسلام ودبلوماسيته التى لا توازيها دبلوماسية .

ولكن . . . يا حملة الرسالة : ان فاقد الشيء لا يعطيه ! .

فاذا كنتم فشلتكم فى تنسيق بيتكم ، كيف تخرجون
صائحين لتنسقوا بيوت الآخرين ؟

واذا كنتم فشلتكم فى حمل رسالتكم داخل عقر داركم وداخل
نفوسكم وعقولكم ، فكيف تنشرونها فى بيوت الآخرين ، وفى
داخل نفوسهم وعقولهم ؟

يا أيها الرجل المعلم غيره هلا لنفسك كان ذا التعليم
تصف الدواء لذى السقام وذى الضنى كيما يصح به وأنت سقيم
وتحن هنا أمام كارثة مزدوجة فلا المعلم غيره عالج سقيم
نفسه ، ولا هو وصف الدواء لغيره كى يصح به ، أى لا هو
وصف الدواء ولا هو عالج سقمه أيضا . . .

وبناء على هذا السقم المستشري فى جسد المعلم والتلميذ
معا . . . أى فى جسد خريج الأمس أستاذ اليوم ، وخريج
اليوم أستاذ الغد ، فعلينا أن نبداكم بالسؤال : من سيحكم من ؟!
فان كان الشارون اليوم من أجل الاسلام يريدون هم أن
يحكمونا بالاسلام فكيف لنفاقد الشيء أن يعطيه ؟ . . .

أما اذا كانوا قد قدموا صيحتهم ابشقاء وجه الله ورضوانه
فحسب . . . أى أنهم يبتغون توجيهنا للصواب فقط ، وليس
لحكمنا ، فالمصيبة هنا أعظم . . . اذ ان صاحب الصيغة فضلا
عن انه غير مؤهل لذلك لأن فاقد الشيء لا يعطيه . . . فانه
أيضا لم يبدأ من الطريق الصحيح . . . اذ لو افترضنا فيه
الصلاحية . . . واذا تفاضينا عن عدم أهليته ، فانه لم يقدم
لنا شيئا . انه قدم الصيغة ولم يقدم الخطوة .

ونعمود فنقول : ان هذا هو الأمر الطبيعي . اذ أنه وقد فقد كل شيء ، ليس عنده ما يعطيه في أي شيء ، والا فهل رفع المصاحف في مسيرة يعتبر خطية ، أم انه مظهر استعراضية لاثارة العواطف ؟ ان الحكم بالشرعية ليس مجرد صيحة ، بل هو عمل متكامل يحتاج الى جهد وعرق ، يترجم بعد ذلك الى بنود ومواد محددة مفصلة ٠٠٠ وأيضا ، موثقة الى أصولها مسندة ٠٠٠

لقد قلنا ان الادعاء بأن قوانيننا مستوردة ادعاء كاذب . . . واذن فالذي يريد ان تتطابق قوانيننا تمام التطابق مع جوهر ومضمون الشريعة عليه ، بدلا من قلب المائدة ٠٠٠ ان يقوم بدراسة دقيقة مستفيضة للقوانين الحالية وموادها ، وتبينان ما يعتقد أنه ثغرات موجودة بها ، ثم يضع البديل الذي يسند هذه الثغرات ، بفرض وجودها ، لمناقشتها كجزئية رؤى تعارضها مع الاسلام ٠٠٠

نعم ، فالذي يقول - ادعاء - بأنه (مستورد !) عليه ان يقدم الدليل والبيئة فعلا لا قولاً ٠٠٠ عليه أن يأتي بالمادة التي يقول بأنها مستوردة . أي عليه ان يقول انها مخالفة للشرعية في كذا وكذا ، وهنا تكون المناقشة الفقهية والقانونية في النقاط المحددة والتي أثرت بعد وضع اليد عليها وتبيين المخالف للشرعية منها .

هذا هو الأسلوب العلمي والموضوعي والقانوني الذي يتبع لنخرج منه بالبيئة والدليل .

أما اذا كنتم تقصدون الكلام المطلق لمجرد الاثارة والايهام فلا يوجد أي عاقل يمكنه ان يقتنع بأن الاسلام هو الأشكال

التي كانت سائدة وقت نزوله على الرسول الكريم لان الاسلام هو جوهر ومضمون ينفذ وليس اشكالا او نصوصا جامدة . . . ان الجوهر والمضمون هو المطلوب الحفاظ عليه ، فاذا كان المجتمع وطبيعته والتعداد البشرى ، قد جعل بيت المال وقت نزول الوحى فى جهاز واحد ، واذا اقتضت تطورات الحياه بعد ذلك وعلى الاف السنين ان يتكون بيت المال اليوم من عدة بيوت وعدة أجهزة ووزارات فان هذا لا يعنى الكفر والالحاد . اذ لا يسكن ان ادمج اليوم عشرات الاجهزة من ماله وشئون اجتماعية وضرائب وجمارك وتجارة وخلافه ، واقوم بالغائها جميعا لاقيم بيت المال بشكله المبسط الذى لم يكن المجتمع يحتاج الى غيره وقتذاك ؟ .

واذا كان حديثا من احاديث الرسول الكريم قال فيه « ومن منس الحصى فقد لغى » ، ولم أجده اليوم متطابقا فى لفظه مع مجتمعنا فهل استنكره وأقول أنه (موضحة قديمة !) أم المنقوض والواجب أن أفهم مضمونه وهدفه عندما قيل ، وأطبق المضمون على أمور الحياة اليوم بصرف النظر عن اختلاف الشكل ؟ ان الحديث انما قصد عدم الانشغال بشيء مهمما تنفر أثناء الصلاة لأن فى ذلك الهاء والضعاف للاندماج فى مناجاة الله أثناء الصلاة . فاذا كانت طبيعة البداوة وقتذاك جعلت الحديث ينبع من البيئة والمكان فهل اذا كانت الصلاة اليوم فوق حصيرة مشلا أفليس التلهى فى معابثة قشة فى الحصى انبثقت عنها هو نفس المقصود - كمضمون - فى معابثة الحصى ؟ واذا كانت الصلاة فوق قطعة سجاد أفليس التلهى فى معابثة بعض خيوط انبثقت عنها هو نفس المضمون

الذى قصد اليه حديث الرسول ؟ اذن فالدين ومقاصده جوهر
ومضمون لا يرتبط بأشكال جامدة أو يقف عند الفساد
منقوشة !

واذن ، قد يكون بيت المال اليوم هو نفسه وزارة الشئون
الاجتماعية ووزارة المالية ومصلحة الجمارك ومصلحة الضرائب ،
دون تعارض من ناحية المضمون الا اذا تعارض أحد المواقف أو
اللوائح فان القول هنا يكون فى التفاضيل دون ان نطالب بهدم
كل هذه الوزارات مثلا وتسميتها ببيت المال ؟

وكذلك اذا استبدل الحصى اليوم بالخصير أو بالسجاد
فليس معنى هذا ان الحديث قد فقد معناه ، بل ان معناه
ومقصده باق سواء كانت قشة خصير التى يعاينها المصطفى أو
خيط سجادة !

فهل أدركتم أن الاسلام ليس أشكالا جامدة ، وإنما هو
مضمون وجوهر وجهد وعرق يقتضى مقارعة الحجة بالحجة
وإثبات الاختلاف ، اذا وجد ، بالبينة والدليل ، وليس بترويح
الاشاعات بأن قانوننا فرنسى ومستورد ، وليس بإطلاق
الشعارات واللعب بمواطف السذج وعقولهم ؟

وأخيرا ، هل إدركتم لماذا لجأتم لإطلاق الشعارات
والاشاعات ؟

وهل أدركتم لماذا لم تتقدموا من الأبواب بدلا من النوافذ ؟
ولماذا لم تضعوا أصابعكم على الخطأ المطلوب تصحيحه مباشرة
- ان وجد - دون التواء أو لف ودوران ؟

أن سببه هو الخواء فى داخلكم فهرعتم لاستكمال النقص
بمظاهركم . . .

ان سببه هو أنكم لم تحافظوا على أزهركم فاهتزت القيم
بين أيديكم وهرعتم تبحثون عنها فى غير المكان الصحيح . . .

ان سببه أنكم فرطتم فى حمايته ، ففقدتم انتماءكم ، ثم
فقدتم بالتالى الأهلية بحماية الآخرين . . .

ان سببه أنكم تريدون وصف الدواء لمعالجة أبدان غيركم
دون أن تعالجوا نفس الأمراض فى أبدانكم . . .



وقبل أن نقدم كشف الحساب ، لنرى من خلاله ديونكم
أمام الله التى استحققت تنفيذ (برتستو الهى عليكم !) أود ان
أناقش افتراضا قد يقوله قائل منكم بقصد التنصل من
المسئولية ، أو بقصد التبرير والتبرئة لأنفسكم من جريمة
ما وصل اليه الحال .

قد يقول قائل : ان الدولة قامت بادخال تغييرات على
الأزهر ونظامه فأخرجته عن نطاق الرسالة التى أقيم من أجلها ،
وان التغيير والتطوير هو المسئول عما حدث . . .

لذلك ، وحتى نقطع الطريق على أى صوت يرتفع بهذا
الادعاء كسبب وتعلة . . . يجب علينا أن نناقش هذا الادعاء
من جذوره ونبحثه لنضع أيدينا وأبصارنا على مدى الصحة
والتطابق فيما يقال ، وفيما هو واقع وقائم فعلا . . .

هل تطوير الأزهر هو سبب التدهور ؟

بعد قيام الثورة في مصر عام ١٩٥٢ اتسع نطاق الدور المسؤول الذي يقوم به الأزهر في تخريج علماء إسلاميين على مستوى العالم الإسلامي كله ، خاصة بعد أن تنامت علاقات مصر وتضاعفت بالعالم الخارجي ، وبشكل أخص بالدول الأفريقية والآسيوية ، التي نهضت تباعا تطالب بالحرية والاستقلال من ربة الاستعمار والتخلف ، مما أدى أيضا إلى تزايد الأعداد التي تنهل من منابع الأزهر الشريف أصول الإسلام وعلومه ، بلغته العربية مباشرة . . . كما ازداد طلب هذه الدول - خلال نهضتها - للموجهين والأساتذة في علوم الدين واللغة العربية .

عندما اتسع نطاق هذا الدور ، وازدادت المسؤولية الأدبية على عاتق مصر ، وأحسست بجسامة ما هو مطلوب منها وخاصة في دول آسيا وأفريقيا ، حيث يدين أغلب سكانها بالدين الإسلامي رغم عدم انتشار اللغة العربية التي هي مفتاح الفهم والاستيعاب لكتاب الله الكريم اللهم إلا في بعض المناطق التي تتحدث بلغات أصولها عربية كاللغة السواحيلية مثلا وحتى هذه اللغات المليئة بالكلمات العربية قد طمس الاستعمار أغلب ما يربط أهلها بأصولهم العربية ، أو قام بعمليات التجهيل التي يعمد إليها في كل المناطق التي يستعمرها ، فأصبحوا بعد نهضة التحرير يحتاجون إلى علماء وأساتذة من الأزهر ليوضحوا لهم ويوصلوا إليهم معاني الإسلام وعلومه

من مصيادره الأصلية وبلغته العربية لا عن طريق الترجمة
وعلماء غير عرب . . .

وهنا رأت الدولة والمشرفون على الأزهر وجامعته وقتذاك،
ضرورة تسليح هؤلاء العلماء ، بأدى ذى بدىء ، بنسبة أكبر
مما هو مقرر من اللغة أو اللغات الغير عربية ، وذلك لتسهيل
عملية التفاهم مع هؤلاء الاساتذة المبعوثين مع تسليحهم بالعلوم
المختلفة ، لأن الدول الافريقية خلال انتفاضتها ، ازداد
اعتمادها على مصر وأزهرها ومتخصصيها فى مختلف المجالات ،
الطبية والهندسية والزراعية وغيرها . . . ولما كان أحد أهداف
مصر الرئىسية فى تلك الفترة ، هو مد يد العون الى هذه
الشعوب والدول خلال حركة استقلالها ، وهى تبنى نفسها
زراعيًا وصناعيًا وهندسيًا بعيدًا عن مساعدة الاستعمار
ودوله . . . وخبرائه . . . فقد سارع الجميع ، سواء من داخل
الأزهر أو خارجه ، لسد هذه الثغرات وذلك بإرسال رجال دنيا
ودين الى هذه المناطق التى تستعين بمصر خلال نهضتها . . .
وهنا ، وقد بينت الدوافع الرئيسية لهذا التطوير ، لابد
أن أجيب على سؤال هام وهو :

هل كان هذا التطوير على حساب المادة اللغوية عربيا
والعلوم الدينية اسلاميا ؟

وللاجابة عمليا على هذا السؤال فانى اقتطف بضعة أسطر
من المذكرة الايضاحية لمشروع القانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١
بشأن تطوير الأزهر ، كما جاءت بالنص :

« . . . وان العالم الاسلامى اليوم انفسح مداه
واتسع نطاقه ووضعته الظروف السياسية التى

تمر به في موضع الاختبار في مجالات شتى . وإن
الثقافات الاستعمارية تحاول طوال سنى سيطرتها
عليه تلاوين أفكار أهله وعقائدهم ، ووضع موازين
جديدة ، مما دعا لتوسيع دوائر علومه بحيث تتساوى
بقدر مشترك مع الجامعات الأخرى والمدارس
- مع الحرص على الدراسات الدينية والعربية التي
يمتاز بها الأزهر منذ كان - لتحقيق لخريجى الأزهر
الحديث وحدة فكرية ونفسية مع أبناء الوطن ،
ويحقق بهم للوطن والعالم الإسلامى نوع من
الخريجين مؤهل للقيادة في كل المجالات الروحية
والعلمية »

من هدم الفقرات القليلة من المذكرة الإيضاحية يتبين لنا
أن التطوير كان بالاضافة وليس بالحذف . . . وأن التطوير
كان للخير وللتقريب بين رجل الدين وأفراد الشعب في
مواقعهم ، بحيث يصبح ممسكا بزمام علم الدين والدنيا معا ،
ويمسى أكثر تفهما وأكثر قدرة على اتصال علمه بطريقة متكاملة
لا تشوبها غربة أو مسافات نفسية تباعد بينه وبين الفرد
العادى الذى سوف يتلقى تلك العلوم .

كما يلزم التأكيد بعد كل ذلك على أن هذا لم يكن على
حساب الكليات المتخصصة ، أى ان الكليات المتخصصة مثل كلية
أصول الدين والشريعة والقانون واللغة العربية ظلت كما هي ،
وهذا يؤكد مرة أخرى أن التطوير انما جاء بالاضافة وليس
بالنقصان .

وقبل أن أختتم هذا الباب - باب التطوير - لا بد وأن
أجيب على نقاط أخرى وهي :

هل سلبت اختصاصاته فأصبح لا حول له ولا قوة أمام
جبروت خارجي ، وتسلب مدني أو عسكري خارج السيطرة
الدينية ؟ *

تقول المادة الثانية من قانون التطوير : « الأزهر هو الهيئة
العليا الاسلامية الكبرى التي تقوم على حفظ التراث الاسلامي
ودراسته وتحليله ونشره ، وتحمل أمانة الرسالة الاسلامية الى
كل الشعوب ، وتعمل على اظهار حقيقة الاسلام وأثره في تقدم
البشر ورفي الحضارة وكفالة الأمن والطمأنينة وراحة النفس
لكل الناس في الدنيا والآخرة ، كما تهتم ببعث الحضارة العربية
 والتراث العلمي والفكري للأمة العربية واظهار أثر العرب في
تطور الانسانية وتقدمها * . وتزويد العالم الاسلامي والوطن
العربي بالمختصين وأصحاب الرأي فيما يتصل بالشريعة الاسلامية
والثقافة الدينية والعربية ولغة القرآن ، وتخريج علماء عاملين
متمفقهين في الدين ، يجمعون الى الايمان بالله والثقة بالنفس
وقوة الروح ، كفاية علمية وعملية ومهنية ، لتأكيد الصلة بين
الدين والحياة ، والربط بين العقيدة والسلوك ، وتأهيل عالم
الدين للمشاركة في كل أسباب النشاط والانتاج والريادة
والقدوة الطيبة ، وعالم الدنيا للمشاركة في الدعوة الى سبيل
الله بالحكمة والموعظة الحسنة * كما تهتم بتوثيق الروابط
الثقافية والعلمية مع الجامعات والهيئات العلمية الاسلامية
والعربية والأجنبية » *

ليس هذا هو كل شيء بل ان قانون التطوير اتخذ الحيطة والشمول
لضمان وضع الهيمنة الكاملة في كل ما يتعلق بالدين داخل
أجهزة الأزهر وفي يد رجاله فقالت المادة ٤ من قانون التطوير :

مادة ٤ : شيخ الأزهر هو الامام الأكبر وصاحب الرأي
فى كل ما يتصل بالشئون الدينية والمشتغلين بالقرآن وعلوم
الاسلام ، وله الرياسة والتوجيه فى كل ما يتصل بالدراسات
الاسلامية فى الأزهر وهيئاته ، ويرأس المجلس الأعلى
للأزهر .

ورغم كل هذا الوضوح والتحديد فان مابقى يزيدنا
وضوحا وثقة بمدى العناية والرعاية والحيطة الكاملة لتركيز
الهيمنة وتسهيل وتوسيع نطاق الأجهزة الدينية من القمة الى
القاعدة فقد حدد قانون التطوير هيئات الأزهر وأشكال تكوينها
كالتالى :

مادة ٩ - للأزهر مجلس يسمى : المجلس الأعلى للأزهر .
ويتكون على الوجه التالى :

١ - المجلس الأعلى للأزهر .

٢ - مجمع البحوث الاسلامية :

ويتكون من ٥٠ عضوا من كبار علماء
المسلمين يمثلون جميع المذاهب الاسلامية منهم
عدد لا يزيد عن ٢٠ من غير مواطنى الجمهورية
العربية المتحدة .

٣ - ادارة الثقافة والبعوث الاسلامية .

٤ - جامعة الأزهر .

٥ - المعاهد الأزهرية .

ودون الدخول فى تفاصيل مسهبة لا لزوم لها بالنسبة لهذا الكتاب يكفى ان ننظر الى ما سبق ايضاحه ويكفى ان ننظر للرقم الضخم من العلماء بشتى مذاهبهم الذين يشكلون مجمع البحوث الاسلاميه . . . ويكفى ما تبين من أن الرأى والسلطة فى أمور الدين تتركز من الألف الى الياء فى يد رجاله ابتداء من شيخ أزهريهم ورؤساء مجالسهم ومن يليهم . . .

وبعد كل ما تقدم وتوضح هل لقائل ان يقول ان التطوير لم يكن بالاضافة وليس بالنقصان ؟ •

وهل بعد كل ما تقدم وتوضح ، لقائل الحق فى أن يقول بأن رجال الدين ليسوا مسيطرين على الأزهر وجميع مرافقه ؟ وفوق كل هذا وذاك كله ، أقدم معلومة مضافة لكل ذلك ، وهى وان كانت لا علاقة لها بالأزهر وقوانينه الا أنها تؤكد صدق الدولة فى ذلك الوقت فى تدعيم الاسلام وصدق الانتماء للأمة العربية ، اذ انه لأول مرة فى تاريخ مصر تثبت الدولة هذه الشخصية فى القوانين الدستورية فالمادة الأولى من دستور ١٩٥٦ تقول ان مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وان الشعب المصرى جزء من الأمة العربية • وتقول المادة الثالثة من نفس الدستور ان الاسلام دين الدولة واللغة العربية لغتها الرسمية • وكذلك فى أى اضافات أو تعديلات سواء فى دستور ١٩٧١ أو التعديل الذى تلاه جعل الشريعة الاسلاميه ومبادئها المصدر الرئيسى للتشريع •

اذن ، فما الذى حدث اذا كان التطوير ليس هو المسئول عما وصل اليه الأمر والمهير ؟ •

ماذا أخرج لنا الأزهر في ربيع قرن ؟

فهمنا من الاضطلاع على مقومات التطوير وقوانينه ، أنه أضاف دون أن يمس الأصل ، وهو الدراسات الاسلامية بفروعها وكلياتها المتخصصة كالشريعة وأصول الدين واللغة العربية وغيرها وفهمنا أيضا أن الهيمنة لم تسحب من يد رجال الدين ، بل على العكس فقد تركزت في يد شيخ الأزهر ورجال الدين ، وبقيت تحت امرتهم وفي داخل مملكتهم الدينية . بل وتدعمت هيئاته بقاعدة عريضة من رجال الدين وأهله ، وتركزت الاجتهادات والمشاورات والفتاوى ، وكل ما يتعلق بالدين وتعليمه ونشره اطلاقا في هيئاته الخمس وعلى رأسها المجلس الأعلى للأزهر ومجمع البحوث الاسلامية الذى يتكون من ٥٠ عضو من كبار علماء المسلمين يمثلون جميع المذاهب الاسلامية .

وعلمنا أيضا أنه أضاف دون مساس بالأسس الرئيسية ، « ومع الحرص على الدراسات الدينية والعربية التى يمتاز بها الأزهر منذ كان » كما جاء وكما تبين لنا من مذكرته الايضاحية ومواد قانونه .

اذن ، فما غلت يده حتى نتلمس له الأسباب عن وجود عوامل خارجية ، ومعنى هذا - بالضرورة - أن أى تردى أو هبوط أو انهيار فى تأدية الرسالة مرجعه الى رجال الدين أنفسهم فهم - أساتذة وطلبة - حملة مشاعل العلم والدين والتراث وتلميذ أمس هو أستاذ اليوم ، وتلميذ اليوم هو أستاذ الغد ... وهكذا ...

فماذا أخرج لنا الأزهر فى ربيع قرن ؟

ان الامر أكثر من بشع ، وبلغ القصور مِرْجلة خلخلت الرسالة من اساسها ووصلت الى عمقها . . . ومن الفاعل ؟ انه هو نفسه الذى قام اليوم ينادى . . . او بالاحرى هو الذى يطمح اليوم فى ان . . . يحكمنا . . . !! ولا أجد الا ان اكرر بيت الشاعر من آخره هذه المرة فأقول : . . . هلا لنفسك كان ذا التعليم ؟ وسبحان الله نستعيذه مما صرنا اليه ، فهم اليوم يصيرون متهمين الجميع بالمسئولية والتقصير الا أنفسهم ! لقد قال الشاعر : ورمتنى بدائها وانسلت . . . ولكنهم رمونا بدائهم وما انسلوا . . . بل كونوا من أنفسهم محكمة لتحاكمنا على القتل الذى هم كانوا قاتليه !! .

لقد تحول الأزهر - خلال عملية التطبيق - فأخرج لنا فى الربع قرن الأخير حملة أوراق فحسب . . . تماما على نفس الصورة التى انحدر اليها التعليم فى سائر الجامعات والكليات بلا استثناء . . . تحول الى (مفرخة !) على الطرق الصناعية الحديثة التى تخرج دجاجا وبيضاً مصنعا ! .

الشهادة هى الهدف الأول والأخير من أجل الوظيفة . . . ولكن الفرق هو ان هذا الهدف لم يكن هدفا طلابيا فحسب . . . بل . . . ان الأزهر . . . ككل . . . كان شريكا فى تحقيق هذا الهدف . . . مفرخة تورد كما من البشر بغير كيف أى لا يهم مدى صلاحية الخريج وعمق وصدق علمه . . . وهانت كل الوسائل والسبل للحصول على . . . ورقة . . . ولم تعد وسيلة لتخريج هذا العالم وتحقيق هذا الهدف الاسمى بل أصبحت غاية فى حد ذاتها . . . واذا باللغة ممزقة ركيكة واذا بالتركيب

أكثر تمزقا وركناكة وبعدا عن العربية ، بل أقرب ما يكون الى العامية واذا كان هذا هو مصير اللغة - لغة القرآن وسر عظمتها - التى عن طريقها وحده يمكن الفوص فى بحاره واستكشاف كنوزه ، فلنا أن نعرف الى أى مستوى صار تحقيق الهدف . . . ؟

لقد شاء قدرى أن أكون لفترة غير قصيرة ، قريبة من الأزهر وأروقته ، ولمست الكثير من أموره وذات يوم جاءنى أحد الشباب يطلعننى على البحث الذى يعده ليحصل بمقتضاه على شهادته العليا كخريج من الجامعة الأزهرية فأصبت بصدمة وسألته : ما كل هذه الأخطاء المتلاحقة ؟ وما هذه التراكيب العربية التى تستخدمها للتعبير ، وأنت ، وبعد أيام قلائل ، ستصبح خريج الجامعة الأزهرية ؟ فضحك الفتى وأفهمنى : ان الحال ماشى وكله تمام وتبسط الفتى معنى فى الحديث وجعل يسرد على مسامعى بعض ما يحدث كما سرد على بعض الوسائل التى يتبعها بعض الطلبة فى الحصول على شهاداتهم

وهالنى بشاعة ما أسمع ، وأدركت ان نكبة الاسلام انما سببها أنتشار أنصاف الجهلة وتخرجهم منه لأن فاقد الشىء لا يعطيه وكفى الله الأزهرين شر الاجتهاد !! .

كان هذا منذ حوالى عشر سنوات تقريبا ترى كم من أنصاف الجهلة أكرمنا بهم رجال الأزهر ، أى رجال الدين ، حتى اليوم ؟

رب قائل يقول والأنهم يملأ نفسه : ولكن لا يجوز نشر هذه
الصور المؤلمة على الملا . . . ولكنى أقول والالم يعتصرني
أيضا : - لا جدوى من الاخفاء لان ذل شيء معروف وعلى الملا
كذلك . . . واسمعوا معى هذه السطور لتتأكدوا مما افول :

أحد أساتذتنا الاجلاء الذين نرجو ابقاء لهم ليمدوا ايديهم
لانقاذ أزهرنا وديننا ولغتنا ممن يرفعون راية الدولة الاسلامية
واملهم أن يحكمونا (بموعظتهم الحسنة !) كتب معبرا عن
مأساتنا اليوم فى سطور قال فيها :

« احتاجت العراق لمدرسى تاريخ ، وحضر مسئول للمشاركة
فى اختيارهم ، وتقدم عدد من خريجي الأزهر وغيره ، واتضح
ان كثرتهم لا تعرف عن مكتبة التاريخ شيئا ، وأن المسئول
رجع بخيبة أمل وفشل لم يكن يتوقعه » .

أرايتم أن المأساة غير قابلة للاخفاء ؟ ثم ، أليس من الأفضل
أن نضعها على بساط البحث لنسارع جميعا الى تدارك الأمر
وتقديم العلاج ؟ .

ثم ، أسألكم بعد ذلك بالله . . . أليس هؤلاء عندما يتقدم
بهم السن وتترفع الدرجات ، سوف يتبوؤون مراكز الغد
يا ساداتي الأفاضل ؟ .

اذن من سيحكم من ؟ وماذا أخرج لنا الأزهر فى ربع قرن ؟
ولست أظن اننى بحاجة الى مزيد من الأمثلة لأن من
بين العدد القليل من العلماء الاجلاء الموجودين على قيد الحياة ،
أطال الله فى عمرهم ، من يعلم أكثر مما أعلم ويعلم غيرى من

الكتاب ، ويتمزق ربما أكثر مما أتمزق ويتمزق غيرى من
الكتاب . . .

واسألوا الاسستاذ الجليل الدكتور زكريا البرى وهو
ينخيركم بما يدمى ويفجع كل من يغار على العلم والدين . . .
اسألوه واسألوا أمثاله من القلة الفاضلة العالمة ، الذين وان
كنا نختلف معهم فى أمور ونخالفهم ، الا أننا نجلهم ونحترمهم
كعلماء دين أفاضل . . .

اسألوهم . . . وكل منهم كفىل بأن يرد ويعدد نيابة عنا
وعن العلم والاسلام واللغة . . . ما يملأ مجلدات ومجلدات . .
فأهل البيت أدرى بما فيه . . .

كشف الحساب

— أجيال الطين الأرمني ...

— المشردون ...

— من خلال ... النوايا الطيبة ... !

— نتيجة حتمية ...

— العجل على الفارب

أو

لعبة الأزياء ...

— من خلال النوايا الطيبة ... !

أجيال الطين الأرمني ! . . .

بعد المد والتدفق الكمي في العقدين الآخرين من الجامعة
الازهرية تقوقع الأصلاء من اهل العلم والدين الاسلامي ،
اما داخل أنفسهم ، واما راحوا يعطون علمهم في كتاب هنا أو
في جامعة هناك في أرض الله الواسعة ، وهم في نفس الوقت
- كبشر - يواجهون بذلك متطلبات الحياة بما تفرضه ، ليوم من
أعباء . . .

وخلت الساحة ، أو كادت ، إلا من هؤلاء الذين انتشروا
من علماء الطين الأرمني وبصاق الصببية . . . ودخول المرحاض
هل يكون بالقدم اليمنى أم اليسرى . . . ؟ وبينما هم
يتسابقون ويتزاحمون على أجهزة الاعلام والنشر بالمقال
والفتوى . . . كان المجتمع ينهار ، لأن الصلة العلمية الدينية
الحقة قد انقطعت ، ولفة التخاطب والتوجيه قد اختلفت
وتفهمت . . . فاذا الشباب يعانون الخواء الديني والفكري
والعلمي . . . فيسهل تلقفه . . . لأي شيء . . . وكل شيء . . . أحط
ما يثير الفرائز البدائية والمنحطة يتلقفه . . . النكتة البلهاء التافهة
التي لا تضحك أحدا تجعله يضحك ويستحسن ويصفق ويهلل
. . . الموسيقى الصاخبة المدمرة للأعصاب لم تعد تزعجه بل
تدفعه كالمجنوب المختل يتلاحم معها ليفقد أعصابه وحسسه
وتذوقه . . . ويهرع بعضهم الى الله . . . ولكن تتلقفه مدرسة
الطين الأرمني والقصص المدسوسة والدخيلة على الدين
والخزعبلات . . . لكن الشباب يتلقفها لأنها تصل اليه من
رجال حسبوا على الاسلام ويظن أن تصديقهم ضرورة . . .

لأنه لا يعرف الحقيقة ... لأن بداخله خواء ... واستمر
الشباب ينهل خرافات وتفاهات قيل أنها ضمن تعاليم الاسلام
وصفات التدين ...

المشردون

ليس التشرد للأبدان فحسب ، أو بفقدان المسكن والمأوى
فحسب ، وإنما هناك العديد من الأنواع مما يمكن تسميته
— مجازا — بالتشرد ...

ولقد خلقتهم ، بمسئولية جنائية أخلاقية دينية ، ما يمكن
تسميته بالتشرد الذهني ، الذي أدى بدوره الى نوعين من
التشرد : —

١ — التشرد الديني ...

٢ — التشرد الاجتماعي ...

ولأن هؤلاء الذين تشردوا ذهنيا أولا ثم دينيا أو اجتماعيا،
انما وقع عليهم ذلك بفعل فاعل ، دون أن تكون لهم مسؤولية
أو ذنب فيما وصلوا اليه من تشرد ، فقد فضلت ، التزاما بالدقة
في التعبير ، وأمانة الكلمة ، أن أطلق عليهم اسم : « المشردون »
... وليس : « المتشردون » ... وبذلك أعفيهم تماما من
المسئولية فيما وقع عليهم باعتبارهم مجنى عليهم مائة في
المائة ...

لقد أصيبوا ، بداية ، بالتشريد الذهني ، الذي خلقه
التسطيح الفكري ، العلمي والديني ، وكنتيجة لهذا الخواء أصبح
الاستعداد للتلقى ... أي تلقى ... جاهزا والطريق
ممهدا ...

وهؤلاء البسطاء الطيبون ، وقد يكون بينهم متعلمون
جامعيون ، فليس بالضرورة ان يكون كل حملة الشهادات
الجامعية ، خارج عداد البسطاء ، فهناك حملة شهادات عديدين ،
هم أرض خصبة للتلقى ... أى تلقى ... وبالتالي فأنتم تجاه
هؤلاء أيضا ، مسئولين مسئولية كاملة عما يصيبهم من تشريد
... أنتم لا غيركم فاعلوه ... !

الفريق الأول من الذين أصابهم التشرد الذهني ، واتجهوا
نحوكم ، فأخذوا عنكم ، أسفر ذلك بدوره لديهم عن حالة
« تشرد ديني » ينقلب حامله نتيجة سوء التوجيه فضلا عن
الخواء ، الى « مهبوش ! » يمكنه ان يضيف من خيالاته المريضة
أشياء وهلوسات ، ليفرضها على عقول البشر والمجتمع ، على
أنها من الاسلام ... وإياك ان تحاول تصحيحه أو تفتح
فمك ، فأنت الكافر الزنديق ، والجاهل الذي - أيضا ! -
لا يفقه أى شيء ! •

ولنبداً بتقديم أمثلة معدودة وليست حصرا ، عما وصل
اليه حال هذا الفريق الأول من سوء وتسطيح :

مثل : سمعت يوما صراخ مذياع بموسيقى وصراخ من
نوع (عدوية !) وهرعت لأبحث عن مصدر هذا الصوت
فإذا به يأتى من نافذة لمقهى فتحت على فناء العمارة ...
نزلت الى الطريق ولما وصلت وجدتهم عمال بياض يجددون
المقهى ومعهم (ترانزستور ...) رجوته أن يخفض الصوت
وأفهمته أن هذا يزعجنا ويزعجه أيضا لأن الارتفاع الشديد
يتلف الأعصاب ... فخفض الصوت قليلا وهو مستاء من قولى
وحاول أن يعطينى درسا فى أدب الدين فقال لى : « ده كلام

ربنا ! » وهكذا فان هذه الصرخات المجذوبة بموسيقاها
الهستيرية أصبحت فى نظر العامة : كلام ربنا ! وهذا كله
بفضل غرسكم الكريم . . .

ان الخزعبلات والهلوسات طغت حتى أغرقت العقول
والآذان معا فلم يعد يميز بينها وبين كلام الله ، والعياذ بالله
مما وصل اليه مستوى العقول والآذان معا فلم يعد يميز بينها
وبين كلام الله ، والعياذ بالله مما وصل اليه مستوى العقول ! •

مثل آخر : أمام فندق هيلتون بميدان التحرير وبجوار
غرفة المفتش فى انتظار (الاوتوبيس) سمعت محادثة بين
المفتش أو رئيس السائقين وهو ملتحي وفوق الخمسين من
العمر ، وبين شاب أريعينى المظهر يبدو متعلما ويحاول الأخير
سرد دعاء على مسامع الملتحي طالبا اليه أن يقوله كلما احتاج
لأمر أو وقع فى كرب وأن يقرأها (كذا) مرة ثم عاد وكررها
مرة ثانية • ويبدو أنه شك فى أن الملتحي ربما ضاعت منه
كلماتها فاعادها على مسامعه مرة ثالثة وهو يؤكد له انه حصل
عليها من كتاب مهم . . . وهنا بادره الملتحي قائلا : - لآ ، طبعا
مصدقك ، ده كلام ربنا ! •

وهكذا ، فهو أيضا يرى أن كلمات للدعاء يكتبها أى انسان
توسلا لله ورجاء ، هى « كلام ربنا ! » بل ان أى من المذيعين
عندما يقدم برامج دينية أو حفلا دينيا يبدأه أو يختمه بدعاء
من عنده يقوله هو وغيره ، وكلها كلمات من وضع البشر . . .
لكن هذا الملتحي الطيب لم يعرف ، أيضا ، الفرق بين كلام
الله وكلام البشر ! . . .

مثل ثالث : من قارئ لصفحة الناس قرأت الخبر التالي :
« منتهى التنسيق ... آذان العصر يقسم حديث الشيخ
الشعراوى شطرين ... مع أنه لا يحرص على سماع الشيخ
الا المصلين »

والعجيب ان الجريدة نشرت صورة الشيخ الشعراوى مع
رأى هذا القارئ الساذج البسيط الذى اعتبر ان دخول الآذان
خلال خطبة الشيخ ليقطعه بضع ثوان ، أمر جلل ! وهكذا فقد
انقلب الاعجاب بالشيخ الى نوع من التآليه أو التقديس ، وبدلا
من نشر الخبر فى بساطة تشبه بساطة كاتبه دغمته بنشر
صورة الشيخ وهكذا اختلطت المفاهيم والمقاييس ونسوا ما يلزم
تقديسه ثم قدسوا ما لا يجوز تقديسه ... !

مثل رابع : فى الوقت الذى ينزعج الشاب الطيب من دخول
الآذان على خطبة الشيخ ليووقفها ثوان حدث ان زاوية تقع أسفل
نافذتى كان خادمها الطيب قد وضع لها ميكروفون للآذان ورفع
صوته الى أعلى مستوى ، ولأنه بين جدران البيوت فقد وضعت
أصابعى فى أذنى عندما شعرت للحظة ان (طيلة أذنى) ينتصب
بالضرر وكان معى وقتذاك مجموعة من السادة المفروض فيهم
العلم والثقافة فاذا بأحدهم يحملق ويعرض على شفتيه مستنكرا
ما قمت به وكأننى أتيت احدى الكبائر ...

وهكذا ، واحد يقدر الشيخ على حساب الآذان ، وآخر
يقدر الآذان لدرجة اساءة الفهم ، واذا كان الساذج البسيط
القائم بخدمة الزاوية لا يفهم هندسة الأصوات ، ويصم أذنى ،
فإن أخفف حدة الصوت وتأثيره أكون قد كفرت أو أثمت ... !

ويذكرنا أمر الميكرفون (الأرضى) بواقعة أخرى فقد كنت
فى ميدان المنشية بالاسكندرية قرب الظهير ففوجئت بثلاث
آذانات تتعارض وتتداخل بأعلى أصوات ميكروفونية ، لدرجة
أنك لا تتبين ماذا يقول أحدهم . . . وأسرعت الخطى آملة
الاجتماع من قسوة المصارعة ولا أقول الآذان . . . وكدت أصاب
بحالة شبه هستيرية لأننى كلما اتجهت الى ناحية وجدت الحصار
المتداخل المتصارع بنفس المسهوى . . . وبعد ان تمايلت نفسى
تذكرت ما كنت أشعر به فى (ماضى الزمان !) عندما كان
يتسلل الآذان الى أذنى من ارتفاع علوى وكأنه يأتى من السماء
. . . كانت رجفة وخشوع . . . انقلبا الآن الى حالات هستيرية
استغِيث منها ومن تصارعها بالله ذاته ؟ !

وهكذا ، فقد تبدلت كل المفاهيم . . . ولم يعد من الممكن
أن تفتح قلبك : لأن أحدا لن يحميك من الجهل المستشري الذى
لا علاقة له بالحس الالهى ولا الايمان . . .

وماذا أيضا ؟ هل عرفتم بماذا جنيتم على الناس وعلى
المجتمع وعلى الدين يا حماة الاسلام وهو منكم يحتاج الى
حماية ؟

ان الله يقوم المكافاة ويقدم الجزاء . . . المكافاة لمن أحسن
ولمن تاب وأناب ، والجزاء لمن فسق أو عصى وضل . . . ولكن
لا أدري ، أبحسن نية أم بسوء نية ، أجزلتم العطاء فى خطبكم
وفى مقالاتكم ، وفى أحاديثكم الاذاعية والمرئية ، وبسخاء
شديد جمعتهم كل أنواع المقولات والأحاديث والآيات المتعلقة
بالمكافاة وقدمتموها للناس بطريقة أضلتهم ، وأطمعتهم فى
غفرانه رغم الترصّد وسبق الاصرار ؟ !

ان الأصل فى الانسان انه سوى السلوك . . . ثم اذا
أخطأ أو انحرف بغير قصد منه وأفاق من غفلته واعتصره الألم
يهرع الى الله طالبا المغفرة والتوبة وهنا يفر الله له اذا قبلت
ذلك مشيئته . . . ولكنكم قدمتم من الأقوال ، حتى من خارج
القرآن والأحاديث ، بطريقة تؤدى الى سوء الفهم ، وتصل
الى العقل بما معناه : - انك مهما فعلت ثم اتجهت الى الله
غفر لك (!!؟) أى أنكم بدلا من الله قد منجتم ، وبسبب شديدا ،
صكوك غفران . . . وقلتم للناس ما معناه : افعلوا ما يعين لكم
ثم اقصدوا الله وسيغفر لكم فورا ويدخلكم جناته ! .

وكان أن أقدم العديد من السذج والبسطاء ، علما ودينا ،
على كل أنواع الانحرافات . . . وهم يعدون أنفسهم لمخاطبة
الله فى (حجة !) أو صلاة الجمعة ، أى انه يفعل ما يفعل ،
وهو واع بما يفعل ، معتمدا على أن المغفرة قادمة ، وانقلبت
الأمر ومعانيها رأسا على عقب ، فبعد ان كان الخطأ يأتى عفوا
ودون قصد ثم يأتى الأمل فى مغفرة الله ساعة الندم والامتناع
عن الخطأ ، بل وتصحيحه واذا أمكن التصحيح ، اذا بالأمر
ينقلب لدرجة أننى سمعتها مرة من ساذج علم وجاهل دين ،
اذ قال لى ردا على ملاحظة لى فى أمر لا أذكره : - « ما هو أنا
حا استغفر !! » .

تلك جريمتكم وخطيئتكم اذ لم توازنوا بين الجزاء
والثواب ، ولم توضحوا معنى الغفران الالهى ، وأنه ليس دفترا
شيكات تضعه فى جيبك ، تمنح الله منه شيكا بعد كل انحراف
أو مخالفة أو جرم !؟

استغفر الله للشعب المسكين ولا أستغفره لكم ، فلقد كنتم
الجنة ...

هل هذه الأمثلة والنتائج هي كل جنایاتكم على الشعب
والجماهير التي تثق بكم كوسطاء أمناء على إيصال العلوم
والآداب والقواعد الإسلامية إلى عقولهم وقلوبهم ؟ كلا ، ففي
الجمعية الكثير والكثير ...

كلنا نعرف أن الحج هو آخر الفرائض ، أي بعد استيفاء
الفرائض وأدائها بصورة صحيحة ، تأتي فريضة الحج لتتوج
اتمام فرائضكم كمسلم صحيح إسلامه ... وليس هذا فحسب ،
بل إن الله قد جعلها مشروطة كي يعنى منها من لا يعيش في
بحبوبة مادية أو قدرة صحية ، أو غير ذلك ، فقال تعالى :

« ... وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلا ... »

ولكن لأن كل شيء قد انحرف عن الطريق الطبيعي ، فقد
انقلبت الآية ، وأصبحت الدولة تقدم ، بل وتعلن ، عن تقديم
القروض لموظفيها لاداء فريضة الحج ! نعم ، انقلبت الآية
الكريمة إلى عكس مقصودها تماما ... وبالتالي فقد تضاعفت
مفاهيم الخطأ في ذهن الشعب ، وانقلب المفهوم في ذهنه أيضا ،
فأصبحت القروض أمرا طبيعيا ... من أجل الحج ... ثم ،
ولأن الخطأ لا يتولد عنه إلا الخطأ ، فقد تحول الحج ذاته إلى
غير معناه تماما ... وإذا باهمال الفرائض التي تسبقه في
الأولية أصبح جائزا ، وتركز السباق على فريضة الحج
وحدها ...

أتعرفون لماذا ؟ ومسئولية من هي ؟

بعد أن أصبح الفرد لا يميز بين الموسيقى الصاخبة مع
كلمات المجاذيب ، وبين كلام الله ، لم يعد بطبيعة الحال يميز
بين الواجبات والفرائض والمقصود منها ومضمونها . . .
ولا الأولويات في الفرائض . . . وبعد أن وقفت الدولة تقرض
الناس لينذهبوا للحج . . . وبدلاً من أن تقولوا للدولة ، بالحسن
والتوجيه الرقيق ، أن هذا مخالف للشرع ومعنى الحج وأولويات
الفرائض . . . هرع كل جهاز يشمر عن ساعديه ليحصل على
ميزات هذا الخطأ الجسيم ، وهرع البعض للحصول على الحج
المجانى ، تارة بحجة قيادة البعثات وتارة بحجة توجيهها ، وانقلب
الأمر الى بعثات . . . واشتد السباق قبل الحج بالاستعداد له ،
وبعد الحج بمحاولة التكرار وأصبحت (هوجه !) والشاطر
يفوز اما بالقرض ، واما بالحج (البلاش !) .

وهكذا فقد شاركت أغلبية منكم ، اما بالصمت عن
تصويب الخطأ ، ربما تعففاً عن أن يساء فهم مقاصدهم . . .
واما - وهذه هي الأغلبية - للحجز السريع . . . على حساب
الدولة . . . وباسم الاسلام . . . وعلى حساب الشعب المسكين
الذى لم يواكب مهرجانات . . . الانفتاح . . . التى أصبح
الحج . . . ويا عجبا ! احدى ساحاتها . . . ومجالاً لاقتسام
. . . الأرباح . . .

ولأن الخطأ يولد الخطأ ، فقد تولد عن ذلك ما سى أخرى
دنيوية واقتصادية . . . خلاف الدينية الاسلامية . . . وهذه لن
أعدها لأن الذى يدعى يطالب بالبيئة ، وأنا مسكينة بسيطة
لا أنا وزيرة اقتصاد ولا أنا وزيرة داخلية . . . فمن أين لى اذن
بالحصول على الأدلة ؟ .

ولكن يكفى للدلالة على ان الموضوع خرج عن الموضوع . .
وأنة تحول الى مهرجانات انفتاحية . . . أن النشاليين قد اندسوا
بين زمرة الحجاج . . . ورحم الله أيام الحج كما أذكرها . . .
فى أيام طفولتى . . .

نتيجة حتمية

انى أود أن يطلب الذين يرغبون اصلاحا ، ويسمعون الى
بحث الأمور من أسبابها ودوافعها ، أن يطلبوا لأحد علماء
النفوس أو علماء الاجتماع أن يرقب المناظر التى ينقلها
التليفزيون للجماهير أثناء الصلاة وأثناء الحج ، ليقدم لهم
تصوره وتحليله لما يخرج به من نتائج واستنتاجات للمعاني
التي يخرج بها عن الأغلبية الساحقة من المصلين والحاجين . .
ان ما وصل اليه الحال ، هو النتيجة الحتمية التى يوصل
اليها هذا التفسخ والضلال فى فهم الدين ومراميه . . .

نحن نعرف جميعا أن التليفزيون ينقل صلوات الجماعة
فقط ، أى صلوات الجمعة ، وأيضا صلوات المناسبات الدينية
الهامة اسلاميا ، ثم الحج وهو أعلى مرتبة من مراتب الاتصال
بالله هو وصلاة الجمعة . . . ومعنى هذا أن الانسان يذوب فى
بوتقة روحانية شفافه تعمق صلته بربه وتجعله يندمج فى هذا
اللقاء بكل جوانحه وخليجاته . . . ولهذا فقد صدق الحديث
النبوى الكريم عندما قال : « ومن مس الحصى فقد لغى » وقد
فسرنا مضمونه فى باب « من سيحكم من ؟ » بأن أى معابثة
بالأصابع سواء كانت حصى أو قشة حصير أو خيوط بسط
وفرش فانه لغو ، ومعنى ذلك يؤكد أن الصلاة تعنى الانصراف
الكامل قاديا ومعنويا لمخاطبة الله أثناء الصلاة . . . أى

صلاة . . . فما بالك اذا كانت صلاة الجمعة ؟ وما قولك اذا كانت صلاة وشعائر حج ؟ ! .

فهل دققتم النظر فى حالة الجماهير وهى تواجه التليفزيون بالصورة والصوت معا ؟ !

لقد تصرنوا على الذهاب الى الحج أو صلاة الجمعة وكأنهم فى نزهة ترفيهية . . . أو لأنهم يعتقدون - وهذه إحدى النتائج الحتمية التى ذكرناها - أنهم بذهابهم وتمتعاتهم السلطانية الخالية من الانصراف الحقيقى للعابد ، أنهم يعملون الله أحد الشيكات من الدفتر الذى فى جيبهم ، والذى افهمتموه أنهم مهتما فعلوا ، فان مغفرة الله حتمية بمجرد مخاطبتهم له . . . أى بمجرد اخراج صاك من صكوك الغفران التى منحتموه اياها مدعين على الله كذبا انها كافية عنده وافية !! ولهذا كله فهو غير معبأ بأى معان حقيقية ، ولهذا كله ، فبمجرد ان تتجه الكاميرا نحو وجهه الكريم يتحول الى ممثل فى أحد الأفلام فيبسار ع بالتمتمة الصناعية ويسارع برفع الأيدى وكأنها تتجه الى السماء ويعلم الله والمتفرجين أيضا - أن وجهته كاميرات التليفزيون وحدها . . . ! ويستمر التمثيل ساعة سقوط الكاميرا الى وجه أحدهم . . . تمتمة مصطنعة للكاميرا . . . من الرؤوس المصطنع للكاميرا . . . رفع الأيدى لتملأ شاشة التليفزيون ساعة لقطة الكاميرا . . . بل وقد رأيت أكثر من شخص فى أثناء مراسم الحج - وأشهد الله على صدق ما أقول - يقفز ويرفع مظلمته مع كل قفزة عدة مرات لتسجل الكاميرا منظره الراقص فى لقطة متميزة ولما لا يفعل ؟ لقد اعتاد أن يرى كل هذه المراسم فى أمور تافهة تعرض عليه عشرات المرات

بما فيها . . . الاعلانات . . . التي استخدمت كلمات :
« لبيك اللهم لبيك . . . » وغيرها في اعلاناتها . . . وبذلك
خرجت الكلمات من المكان والزمان . . . وسلبتها الاعلانات
والبرامج الراقصة جزءا كبيرا من تأثيرها وقداسستها . . .
وإذا كان الاعلان يستعمل نفس اللفاظ التي توجه في ساعة
معينة ولحظة معينة توجهها للخالق فماذا بقي بعد أيها السادة
الذين تريدون حكم ابشر ! وجريمتكم هنا ليست فقط بعدم
توجيه الرأي وابداء النصيح . . . ولكن الأدهى أنكم تسابقتم
لاستخدام هذه الشعارات القدسية في اعلاناتكم عن جمعيات
سميتوها بالاسلامية فهذه لبناء المساكن ، وتلك لليتولك ،
وتلك . . . وتلك . . . !

بعض هواة الكاميرا ، صوت وصورة على السواء ، تسجل
أصواتهم المصطنعة أثناء الصلاة ، لمجرد الرغبة في التسجيل ،
حتى انقلبت وسائل الاستحسان الطبيعية التي تصدر من بعض
المصلين أحيانا أثناء القراءة أو الابتهاال وكأنك في حفل
لأم كلثوم أو وردة : الله يا سيدنا . . . أعذ والنبي . . . صلى
على النبي . . . وهذا الأخير يبدو أنه معترف لأنه دائما وأبدا
متواجد وهو (يفقهها) بالصوت العياني المجلجل !!

وبعض عشاق الكاميرا يعتمدون المصافحة عقب الصلاة
ليس تنفيذا للمعنى الاسلامي الكريم ، وانما تشعر بأنه يقوم
بلقطة سينمائية فهو يصافح يمينه ثم بعد أن يواجه الكاميرا
بعينه يعود ليسلم على يساره ويتعطف على الكاميرا بنظرة
ثالثة . . . وسبحان الله الذي تتحول الغاية عن طلب مغفرته
وهدايته الى عشق الذات وعبادتها !

وأما آخر (صحيحة !) فهي رصة أطفال تتكدر في ركن
عند مقدمة المصلين لا بأى قصد سوى ظهورهم فى التليفزيون،
وتؤكد وجوههم البريئة نية من أحضرهم ... فى متابعة دقيقة
للكاميرات ... !

وبهذه المناسبة فأتى أرى بالنسبة للمصلين العاديين -
الاكتفاء بتصوير ما يسميه المصورون معرفاً عن الانجليزية
(توتاله) أى صورة عامة غير مقربة ولا مركزة على أحدهم ...
وان اقتربت الكاميرا فليكن ذلك من خلفهم وليس من ناحية
وجوههم ... وهذا ليس اقتراح للعلاج ، لأن العلاج أعمق
وأشمل وأطول زمناً لازالة هذه التحولات الخطيرة مجتمعة ...
ولكنه مجرد اجراء وقائى حتى يتم مع الزمن ، والتربية الدينية
والعلمية الصحيحة ، تعميق الفهم وتصويبه لدى الجماهير التى
انخرقت عن الفهم السليم ...

وقبل أن أكمل حديثى عن الطريق الثانى ، وهو الذى
أوصله التشرد ذهنى الى التشرد اجتماعياً ، أود أن أقدم
فقرات قليلة من الكثير الذى يكتب وتعلو به الصرخات ، وهو
جميعه يؤكد مسئوليتكم أولاً وأخيراً عما وصلنا اليه وعما
لا يزال يجد الأرض الخصبة لزرع الانحراف عن الدين بواسطة
مسميات تحمل - للأسف - اسم الدين !

ولنبداً بمقاطع من مقال للزميل الاستاذ رجب البنا بعنوان :
عقول الشباب فى مواجهة الخطر نشره بالأهرام بتاريخ
٢٠ أغسطس ١٩٨٥ جاء فيه :

« وبفهم طبيعة الغزو الثقافى يمكن أن نفهم سر الحركة
التي نشطت فى السنوات الأخيرة لاهياء كتب بذاتها من التراث

القديس وتشجيع الشباب على قراءتها لا على أنها مجرد اجتهاد بل على أنها هي العقيدة وهي الاسلام وكل ما عداها ضلال ، هذه الكتب - والتراث الاسلامي حافل بها - هي التي ساهمت في اثارة الشبهات ، وأدت الى تعدد المنطلقات ، واختلاف المفاهيم حول الدين الواحد . وكانت هي القوة الفكرية التي أدت الى تحول الشباب المسلم المخلص لدينه ، الذي يريد ان يعرف ويريد ان يعمل ويريد ان يشارك ، الى فصائل يكفر بعضها بعضا ، ويحارب بعضها بعضا ، ويضيق بعضها بالاستماع الى رأى البعض الآخر ، ولو راجعنا قوائم كتب التراث المنشورة في السنوات الأخيرة لا في مصر وحدها ولكن في العالم الاسلامي كله أو معظمه ، فسوف نلاحظ على الفور ان حركة النشر هذه موجهة بعناية وان هذه الكتب بالذات نشرت باختيار دقيق وان كثيرا من التعليقات عليها جاءت بأسلوب ملئ ظاهره انصاف وباطنه الرغبة في التدمير ، دون ان تتصدي الهيئات الاسلامية لها بالتحليل والتنفيذ فتركت سمومها تسرى بلا علاج . . . الخ .

ولنقرأ هذه العجالة للكاتب الاستاذ سليمان فياض التي جاء فيها :

« بعض رجال الدين الذين تستعين بهم أجهزة الاعلام قد تربوا على كتب دينية ألقت في عصور الانحطاط - المملوكية الخاصة - والتي شاعت فيها الغرافات والاسرائيليات ، ومن العجيب أن تكون في مصر رقابة دينية وإدارة للدعوة بالأوقاف ، وتسمح بحدوث هذه الانحرافات الدينية والاجتماعية من رجالها ، ولا تخضعهم للرقابة على ما يقولون - وكأن كل من هو منهم معصوم عن الخطأ معصوم عن التورط » .

أما هذه القصاصة الثالثة فأقدمها كما هي وقد نشرت
بأهرام ٩ يونية ١٩٨٥ الماضي :

« من قيل . . . وبين بضعة أشهر فجرت صفحة المحافظات
قضية انتشار شرائط الكاسيت التي تسمى الى العقائد الدينية
الاسلامية ، وقلنا ان بعض المنشدين زاحوا يقلدون الأغاني
العاطفية وغيرها في الانشاد الديني ومن أمثلة ذلك : الشريط
المسجل عن الحج والذي يقول فيه المنشد : (الكعبة وحجها . . .
يا خواتي باحبها . . . يا خواتي !!) وغير ذلك من الأغاني التي
تعتمد على (اندلع والميوعة) والطبل والزمر . »

واليوم يتردد السؤال في محافظات مصر : ان هذه الظاهرة
تزداد من وقت لآخر ، وان هذا النوع من الاشرطة الهابطة امتد
الى قلب الريف بصورة تقتضى التصدى لها . . . فالى متى
السيكوت ؟ لقد ظهرت في الاسواق اشرطة جديدة تشنوه بسيرة
الرسول الكريم محمد صلوات الله وسلامه عليه ، وتحكى
حكايات غريبة ، وذلك مثل الشريط الذى يحكى قصة الغزاة
التي كلمت الرسول وشريط الاعرابي وشريط سامية وسامي ،
ومما زاد الأمر بلاء ان هذه الاشرطة الهابطة بدأت تزحف الى
اسواق الدول العربية لدرجة ان نقابة الموسيقيين فى الدولة
الشقيقة (تونس) ارسلت الى نقابة الموسيقيين فى القاهرة
تطلبها بضرورة وضع حد لهذا النوع من الاشرطة .

ويقول الشيخ أحمد شعبان المدرس بالأزهر والمنشد
الدينى متسائلا : هل تتصور ان هناك شريط كاسيت يقول عن
مناسك الحج : (الموج بيهلل . . . بشراك يا رايع للعذنان . . .

أه يا رب .. يا زينهم .. أهل الحنان يا مه .. رحنا الحجاز ..
ارض نبينا .. ووصلنا يا مه .. بالسلامة ..

أما الشيخ محمد الطوخي فيقول : لا بد من تحرك سريع
للأجهزة المسؤولة كافة عن طبع شرائط انكاسيت لأنه من غير
المعقول ان يدخل المنازل شريط يقول : على وزن اغنية معروفة :
انا ابدأ منديحي في النبي .. أمدح واقول : يا نبي والحسب
طلبك يا نبي .. عيان ودخل العيادة عيان ويقول اه .. حاله
طلب من الادارة علتان ييجي للنبي يحاويه ..

ويقول الشيخ نصر الدين طوبار : ان ما يتم توزيعه في
محافظات مصر من هسدا النوع من الاشرطة يعتبر نوعا من
التهريج .. ولا بد من وقفة صارمة ..

ويتفق الثلاثة على ضرورة وضع حد للتخلص من هذه
الشرائط الهابطة التي تشوه السيرة النبوية والاحاديث الشريفة
والتي تتضمن كلمة من هنا وأخرى من هناك حسبما يحلو
للراوي وعبارات عن الحب والهيام والغزل والوصال ثم يربطون
ذلك بسيرة الرسول ... فالى متى السكوت ... ؟

(انتهى الكلام المنقول)

بقي الآن أن نتحدث عن الفريق الثاني من الشباب الذين
تعرضوا للتشرد الذهني ، هذا الفريق الثاني تعرض مثل
سابقه للخواء الذي زرعتموه في عقولهم ونفوسهم لكنهم لم
يقعدوا ضحية لكم بشكل مباشر ... فقد اتجه بهم التشرد
الذهني الناجم عن الخواء الذي أصبح يملأ تجاويف عقولهم
وأفكارهم ، فأصبحوا في حالة صلاحية تامة للتلقى ، اتجه بهم
للوقوع في أيدي من لا يقلون عنكم خطرا ، بل ربما يزيد
خطرهم ، وان كانوا في النهاية يتساوون ... في الخواء ...

وفى تلقى الخطأ . . . لكن بأسماء مختلفة : الأول يتلقى
الخطأ عنكم باسم الدين ، والثانى يتلقى الخطأ عن آخرين ،
وان كنتم أنتم المسئول الأول الذى بذر الأرض وسسقاها ،
باسم الحرية والتقدم . . . !!

والدين برىء من غرسكم الذى أودى بالاثنيين . . .
وهكذا تحت الشعارات العظيمة السامية : الدين . . .
الحرية . . . التقدم . . . ارتكبت كل الجرائم . . . وسقط
الفرقاء جميعا . . . والفاعل الأول هو أنتم . . . !؟

الى أين اتجه الفريق الثانى بعد ان قمتم معه بالجولة
الأولى من تفريغ عقله ؟

لقد تلقفته مخطوطا صنعت جميعها بالخارج . . . صنعت
بأحكام وبعلم وتخطيط بحيث عندما تصدر اليها ، نتلقفها
تحت شعارات التجارة . . . وشعارات التقدم وآخر صيحات
أخرجتها بيوت الأزياء العالمية . . .

تحت هذا الشعار المضلل . . . بدأ تهافت الشباب : (فتيانا
وفتيانا) على استخدام هذه الأشياء باعتبارها . . . كما قلت :
حرية وتقدم وآخر صيحة ! وقد ذكرت بعضا من هذا المخطط
المصدر لنا فى آخر كتاب لى ، فصور الكتاب لأسباب تتعلق
بمجاهلة الصهيونية العالمية ، وطربت الصهيونية وسعدت لأنها
استكملت تنفيذ المخطط وتصديره على (الواسع !) .

لا أريد ان اكرر ما قلته فى الكتاب وقتذاك ولكن أذكر
فقط ان بداية الخطة التى درست وخططت فى الخارج قبل
تصديرها كانت تهدف الى معنى نفسى بالدرجة الأولى ، فقد
استخدمت علم النفس لتدمير الارادة الفردية بالتدريج ،

ليس سهل بعد ذلك أى شىء وكل شىء . . . فكانت فى البداية تصدر ثياب عليها علامات على الصدر أو الأكمام لا معنى لها . . . وكانت هذه أول خطوة . . . وبعد التعود على ارتداء ما يقدم للشباب دون اندهاش أو رفض أو حتى تساؤل . . . ! وتتضاعف وجبة استلاب الارادة فتزداد العلامات المبهمة والخطوط أو الكلمات التى لا تحمل أى معنى بل ولا حتى معنى جمالياً ! وقبل الشباب وأقبل لأنه مفرغ العقل وجاهز ومستعد للتلقى . . . بعد ذلك تقدموا خطوة لجعله لوحة اعلان متنقلة للدعاية لكل المحلات الصهيونية التى تمتص دماءنا ، فحملناها أيضا ولم نرفض . . . بعد ذلك بدأت . . . المرحلة رقم ٣ وهى مرحلة الكلمات الوقحة . . . تحت شعارات براقية . . . الحرية . . . أنا حر . . . أو (لا شىء يستحق الاختفاء . . .) أو أو . . . حتى وصل الأمر ، وكان هذا منذ سنوات سبع ، أن رأيت شابا جامعييا يضع شعارا على بنطلونه عند الفخذ مكتوب عليه بالانجليزية I Am Rotin To The Bottom وترجمتها : أنا متعفن حتى الأعماق !) وقلت وقتذاك فى تعليقي أنه حتى بفرض اننى تعفنت حتى الأعماق - والعياذ بالله - فعلى ان اتخفى : (واذا بليتهم فاستتروا . . .) وقلت فى تعليقي اننى حمدت الله على هذا البلاء لأنه لم يكن قد وصل لأبنائنا فالشباب الجامعي لم يكن عربيا . . .

ولكن لأن الكتاب صودر . . . ولكن لأن المشرفون على الأخلاق وعلى رأسهم رجال الدين ، لم يقرأوه . . . ولكن لأنهم حتى لو لم يقرأوه فهم لم يروا ولم يسمعوا عن المخطط الذى ملأ الأسماع والأبصار . . . فهم فى شغل شاغل عن التصحيح ، وعن التنبيه ، وعن الموعظة الحسنة . . . بطلب الحكم . . .

وكفاهم ذلك مأرباً ومنتجعاً !! ... أقول لأن كل هذا حدث وأكثر منه حدث ... فقد شمرت الصهيونية عن سواعدها فالأبواب مفتوحة على مصاريعها ... (وخلا لك الجو فيبضي واصفري !) ، فقد ضربت الحملة وزيدت الى عشرات أضعافها ... واذا بى أشعر بالخجل من كثرة الحملقة فى مؤخرات الشباب وصدورهم وأذرعهم وأثدائهن كى الألق القراءة قبل اختفائهم أو اختفائهن عن أنظارى ، ولكنى لا ألاحقهم ولا أقوى على القراءة لكثرة ما هو مكتوب ...

أحد الشباب على صفحة حذائه المفتوح عند الأصابع بالخط العريض مكتوب ما يلى : «KHAWAL» ومعدرة لعدم ترجمتها فهى مترجمة جاهزة ! *

فتيات صغيرات مراهقات يزتدين فانات مكتوب على الصدور منها وفوق الأثداء ... معان كلها من نوع : تذوقنى ... أو جربنى ... أو قبلنى ... بل وما هو أوقع من مثل هذه المترادفات وهى كلمات تدعو وبوضوح مباشر الى الفسق والفجور ! *

ومن أعجب العجب ، أن كثرة غالبية — ولا أقول جميعهم — ليسوا من الفئات المنحلة بمعنى الكلمة أو الى هذه الدرجة ولكنى كما اسلفت أطلق عليهم كلمة : (مسلوبى الإرادة !) فقد اعتادوا ذلك بعد استمرار المخطط النفسى المتدرج على مدى ما بين عشرة الى خمسة عشر عاما فساروا مستحورين دون استخدام عقولهم لأنها غابت أو فلنقل غابت بفعلكم ... !

وانى أسألكم بالله ... هل القوانين القائمة حالياً ، والموجودة فعلاً ، والتي تدعون أنها لا تتفق مع الاسلام ،

لا تعاقب مثل هذه الأفعال ؟ انها شعارات تنادى علمنا وجهارا
نهارا بالفسق والفجور والعمل الفاضح ، وكان أضعف الايمان
- ان كنتم مخلصين فعلا وتبتغون الاصلاح فعلا - أن تقوموا
بكتابة تنبيه بسيط ... مجرد لفت نظر ، للأجهزة المعنية ،
بأن تتخذ الاجراءات القانونية ازاء هذه الظاهرة ... وما أيسر
ذلك ، فالقوانين قائمة فعلا ولن تطلبوا استصدارها ...
مجرد تنبيه بمنع استيراد كل ما يحمل شعارات كهذه من ثياب
أو أحذية ... واذا دخلت البلاد فيعاقب لابسها وبائعها بتهمة
الحض على الفسق والفجور واثيان الفاحشة ...

القوانين موجودة يا سادة وقائمة فعلا ، وتنفيذها من
أسهل الأمور ولا يحتاج سوى أربعة أسطر منكم للأجهزة
المعنية بدلا من الطين الأرمني والبصاق ودخول المرحاض
بالقدم اليمنى قبل اليسرى ... ؟!

لكنكم ، طلاب حكم ... ولستم طلاب اصلاح !

واذا كنت قد ذكرت بعض النماذج من أدوات تفريغ عقول
الشباب ، فاني لم أعددها ولم أحصرها فأنتم تعرفونها وجميعنا
نعرفها ... ولكن الذي تجاهلتموه هو أن العقوبة القانونية
والمنع القانوني ، قائم وموجود ، والأحكام لا حصر لها تعاقب
في وضوح وسهولة ويسر وبشكل مباشر ... مجرد لفت نظر
يا أصحاب الرسالة ... يا من ملأت أقلامكم وأصواتكم كل
مكان ... تتحدث في كل شيء ... يؤدي الى ... اقناع الناس
لا بأن تنفذ تعاليم الاسلام وتطبق قوانيننا التي تستطيع
تنفيذها ... بل لكي نضع رؤوسنا على أطباق من الفضّة
ونقدمها لكم ... أي لتحكمونا ... ؟!

الحبل على الغارب أو لعبة الأزياء . . . !

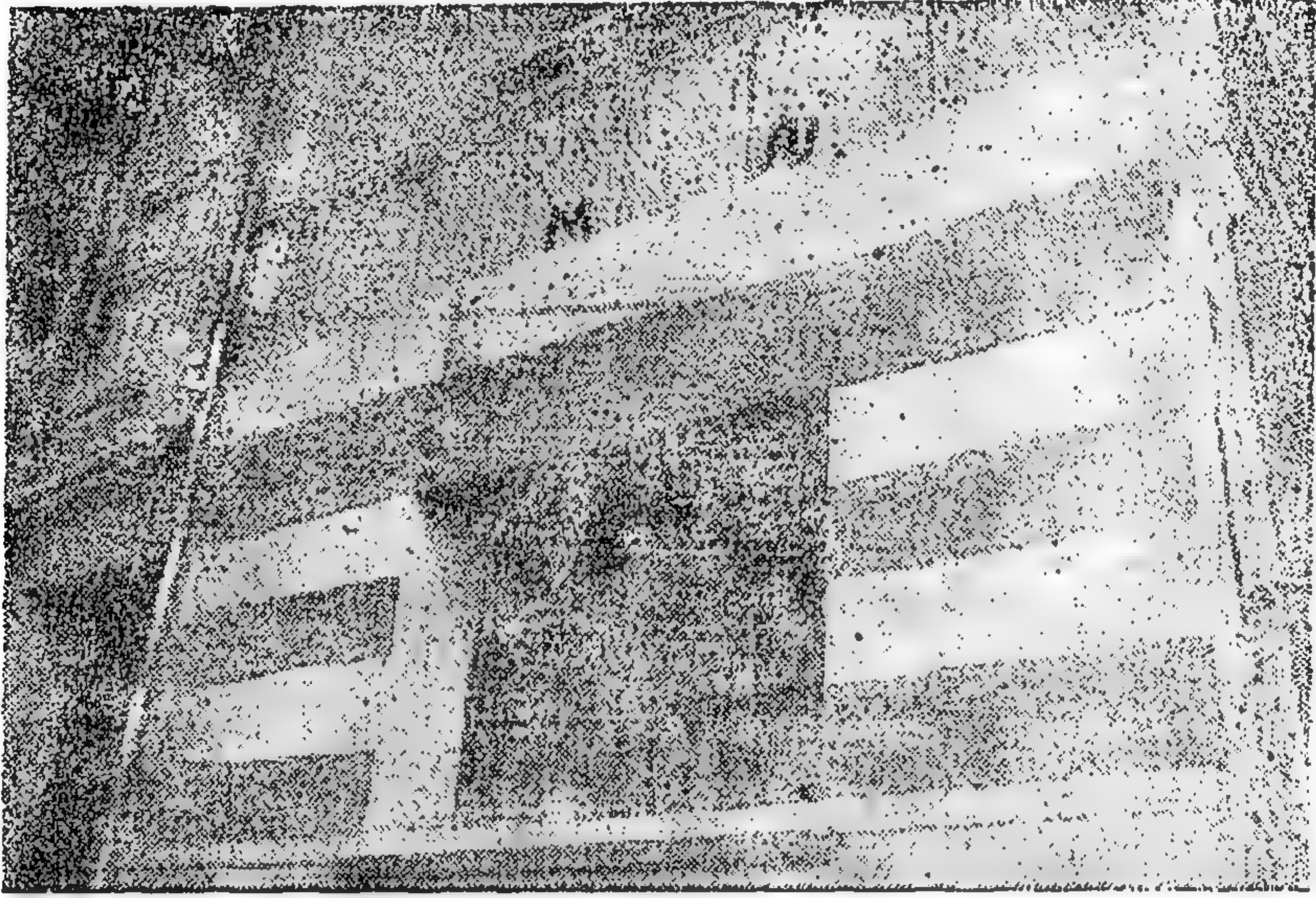
أما وقد فرطتم في الرسالة وبدأتم بترك الحبل على الغارب بالنسبة لأنفسكم قبل غيركم . . . فان باب الاجتهاد الذي أردتم اغلاقه في وجوهنا نحن . . . رأيناه ينفتح على مصراعيه للعامة ، والذين لا علم لهم بأمور الدين وأحكامه ومراميه . . . وبعد ان تغذت عقولهم وتشبعت بالخرافة والقصص التافهة ، والطقوس المردولة التي ينهى عنها الدين والعقل ، وبعد ان فقدوا التمييز بين كلام الله وكلام البشر . . . وبعد أن أصبح حديثهم - الذي ظنوا أنه موجه الى الله - بالطبل والزمير والكلمات الراقصة والهابطة أحياناً . . . بعد كل هذا الانفلات اتجه البسطاء الى انفلات آخر . . . كل يفعل ما يشاء وأين يشاء في حركات استعراضية ومزائيدات ، ظنوا انها اسلامية وهي لا تخرج عن كونها الفوضى بعينها فاذا بكل من أراد التظاهر بالتدين . . . يحجز رصيفاً ليكتب عليه كلمة : مسجد . . . ثم يقوم بفرش حصيرتين ويضع قبقابين . . . والبعض يكتب على الجدار المقام على حافة الرصيف . . . ! أي والله على حافة الرصيف . . . يكتب عليه (تبرعوا للمسجد) ؟ وآخر يخلق شوارعاً جانبياً ويفتح بדרوم سكنى ويفرش الحصر . . . وأهل الشارع الصغير من أصحاب الورش والسكان أسعدهم ذلك الاغلاق باسم الدين اذ أفترشت سياراتهم عرض الطريق وتحول الى شارع ملاكى لا تتمكن

السيارات العابرة من المرور منه اختصارا للطريق ! وآخر
وجد رصيف مبنى السور لحدى السفارات وعلى جدرانها
تابلوهات كهرباء مغلقة بأبواب من الصاج فسارح بكتابة
الكلمات فوقها : مسجد . . . مصلى . . . الخ ثم فرش
حصيرتين ووضع قبتابين وقلة . . . مع أن هذه الأرضية
التي زخرفوها بالقباقيب والحصر وجدرانها بخطوط شوهاء
عشوائية . . . حولها مساجد محترمة كافية وافية . . . هذا
خلاف بعض الزوايا التي دخلت هي الأخرى لعبة السباق ،
فقامت بالافراط في الصور والزخارف لكي يقف البسطاء
يتبركون ويمسحون على وجوههم ! وأنا اتعجب للمنظر فهم
يتبركون امام نكسة لا تاريخ له في بعض الزوايا ، ولكن
الزخارف تجعل البسطاء يهرعون . . . ويدفعون . . . ومن
أعجب ما رأيت في احدى الزوايا التي دخلت سباق الأزياء ، ان
الفتى الذي يدهنها كل عام بالزيت وضع حرفي M.N . فوق
نافذة بالزاوية !! ومن يدري ربما مع الأيام يتضاعف الرسم
الى كلمات انجليزية . . . ثم يتوجه نفس البسطاء بالفاتحة
نحو تلك الحروف ؟ ولم لا فالمسألة : افعل ما تشاء ومتى تشاء
بإدام باسم الاسلام فلن يفتح أحد فمه حتى وان كان يرى
خطئا . . . خوفا من اثم الفوغاء في الطريق العام له
بالكفر والالحاد !! .

ان الجوامع على بعد خطوات لكن المسألة أصيبت (منظرة!)
من واطلاق العنان للتنفيث عن عقد شخصية لا علاقة لها
بالاسلام . . .

وفنى كل مكان تسمع (٣ آذان مختلط ؟) هذا يصدر من
زاوية وذاك من بلكونة شخص يعبر عن ايمانه . . . ؟ وثالث

من نقابة أو ناد حتى ان منظر فرش الحصىير ووضع القباقيب
أصبح يحدث فى ساحة بعض النقابات وفى ابرز مكان ...
ولا مانع بعد ان ينتهى الذى يصلى من خرق عينك ليريك انه
يصلى أو كأنه يصلى لك وليس لله ! لا مانع انه بعد ذلك يأتى
أحد الساعة ليفترشها ساعة القيلولة ... ويضع شبشبته أو
حذاءه بين القباقيب ...



وبينما كان آباءنا وأجدادنا يعرفون ان الصلاة لله ،
وكلما كان المكان منعزلا قصيا ، كلما كانت المناجاة أصدق ،
إذا بالصلاة اليوم تقام والنظرات ترمقك لتتأكد من انك تراه
وتحلف لك بأنه يصلى ... !

وفى الوقت الذى نرى هذا الاستعراض المجوج الذى
الذى يرفضه الله ولا يحتاج اليه أبدا ، نرى تناقضا غريبا ...
فهنا العكس تماما اذ ترى (جامع منقب !) أى والله فلست
مازحة وهل يجوز المزاح فى مثل هذه الامور مهما كنا كفرة
فناسقين ؟ •

ان طريقا موصلا بين شارع رئيسى وشارع آخر خلفى
يتسلسل بعرض متر واحد أو أكثر قليلا بين عمارتين بطول
عشرة أمتار تقريبا كان يمر منه خلق الله المساكين . . من شارع
لآخر ، ولكن فرمانا فرديا عشوائيا أغلقه لجعله للصلاة مع
ان المساجد منتشرة والحمد لله ورغم ان كل هذا مقبول حتى
وان كان غير مقبول . . . الا انى لم افهم لماذا تنقب هذا المصر
الذى جعلوا منه جامعا للصلاة ؟ فالباب الصغير الذى عمل له
كمدخل شكله جميل وعلى طراز عربى . . . ولكن لا أعرف
لماذا تنقب الباب بسدادات خشبية قبل الباب بمترين ؟
لا تسأل لماذا تخفى الباب الجميل بخشبة بيضاء غير مناسبة ؟



الجامع المنقب !



الباب العربى الطراز

وبينما تنقب . . اذا فى أماكن أخرى تفسرد القباقيب على
الأرصفة وتكتب أى كلمات على الجدران . . . وتفرش الحصر
والقلل لعمل ضلييلة ساعة القيلولة ولولا وجود لافتة صغيرة
علقت خارج الممر لما فهم أحد سر هذا المكان المنقب ولا عرف
انه للصلاة ! . . .

والصلاة هى حجج ظريفة تبرر رؤية أجساد
ممددة للراحة والاسترخاء . . . واياك ان يفتح فمه أى شخص
والا فهو كافر يحارب دين الله وبيوته ، مع ان الله يرفض ذلك
تماما ، ومع ان الله يقبل صلاة عبده الصادق فى أى مكان دون

منظرة أو تظاهرات مصطنعة ، بل وكلما كانت فى خلوة كلما كانت العلاقة مع الله أعمق أثناء الصلاة ولكن العديد من هؤلاء يفضل تبادل النظرات مع الرائح والغادى فى النقابة أو النادى ليؤكد لك ، أنت وليس الله ... أنه يصلى ... !

بل وأصبح كل من يريد ان يتظاهر فى أى نقابة أو ناد بالتقوى يطالب ببناء مسجد داخل النقابة أو النادى حتى وان كان المكان محاطا بعشرات المساجد والزوايا والميكروفونات! ولكن هكذا علمتهم الاسلام وما هذا باسلام ولا تدين ... هذه السلوكيات العشوائية لا تلتزم ولا تنضبط ، لا بنظام ادارة مرور فى سد الشوارع ، ولا بما يرفضه الله من تحويل البدرومات الى مصلى مع ان الجوامع متناثرة حوله ، ولا عن ان هناك وزارة مسئولة اسمها وزارة الأوقاف مفروض منها ان تنظم وتصرح وتدرس ... قبل اقامة أى مكان باسم الصلاة أى ضليعة ... أو ... أو ...

أما آخر تقليعة تحتاج الى تحليل ودراسة .. فهى مساجد الشاطيء ... !؟

أن يقام أى مسجد فى شارع مطل على النيل فهذا مفهوم ، أما أن يقام مسجدا على حافة النيل مباشرة فهذا والله أمر قد حيرنى فهمه ؟ والعلم عند الله وحده وعند من يبنونه ، لماذا اختاروا حافة النيل مباشرة ... ؟ والعجيب - وهذا بحث آخر يحتاج لكبار المهندسين لحل ألغازه الهندسية ... أنه تقام له أعمدة مسلحة ؟ .

فلأترك الهندسة واتحدث عن السؤال الذى قفز الى رأسى باعتبارى من الكفرة الزنادقة وهو : بفرض ان هذا مكان

يصلح : ياهل ترى بعد الثامنة والنصف أى بعد صلاة العشاء
عندما لا يدخله أى بشر للصلاة . . . كم يصبح المكان
رومانسيا خفيف الدم ، خصوصا لو كان له بابا يفتح على
النيل مباشرة لادخال النسيم العليل . . . ! وخصوصا أن
العمد المسلحة تقام . . . تحت . . . نعم ، تحت مستوى الطريق
العام بعدة أمتار . . . !؟

وبالمناسبة : كم من كهوف أقيمت على الشواطىء . . .
تحت وأيضا من الداخل . . . أما المباني الأخرى . . .
العديدة . . . المدينة بطول الشاطئ وعرضها . . . فلن
أتحدث عنها فى هذا الكتاب . . . لأنها (الحكومة !)
وعلى أن أغض الطرف وأخذ لها تعظيم سلام . . . بل لأن
الكتاب خاص بالدين والانحرافات التى ترتكب باسمه . . .

ولنعد للمسجد المقبل . . . والذي سوف أسميه أنا :
« المسجد الرومانسى ! » هل يمكن لبشر أن يدلنى منذ متى
كانت المساجد - وهى لا تسهر ليلا - تتنزه على حافة شاطئ
النيل . . . وتعت ارتفاع الشارع ؟

وإذا كانت آلاف المساجد المشروعة . . . المرخصة من
جهات الاختصاص وتراعى فيها عدة أمور - ومنها التنسيق
مع الكثافة السكانية - إذا كانت آلاف المساجد المشروعة لم
تكفهم ، وقامت كل الأرصفة والممرات بل وأحواش بعض
المنازل . . . كلها كلها تتزركش وتتبختر ، أو حتى تتنقب ،
أو استخدمت كلها أو بعضها : ضليعة جميلة . . . فما حاجتنا
بعد هذا كله لاقامة مسجد على حافة النيل ليفلق ليلا ؟ واللافتات
حوله ترفرف وتفتersh الرصيف تناديك بالتبرع وتسألك :

من يقرض الله؟! خستت وسائل وسلوكيات يتبرأ منها الله
ويرفضها... الله يرفض ان يقترض بهذه الوسائل...

ان كل فرد جعل اليوم من نفسه : وزارة للأوقاف وادارة
للدعوة الاسلامية (المودرن !) وادارة للمرور ، وجهازا يمنح
التراخيص... كل شيء ممكن وجائز حتى وان كان قصده
الحصول على ضليلة فى ساعة القيلولة ! وهناك أركان ظريفة
يمكن ان ينطبق عليها المثل القائل : ولى فيها مآرب أخرى...
(وكله الله !) واياك أن تفتح فمك فانت كافر ملحد
زنديق !! *

بعضى ان ندرف دمعة على التاريخ... اسنا اعتدنا الذهاب
تزيارة الجوامع الأثرية التى ترتبط بالاسماء التاريخية ممن
اهاموها أو دشنوا فيها ، أو حاضوا حولها معارك تاريخية...
أما اليوم فقد اهدر التاريخ ووضعناه (فى الخلط !) فهذه
ضليلة تحمل اسم : مسجد عمر بن الخطاب... وذاك ممر
يحمل اسم : مسجد أبو بكر الصديق... وهذا رصيف اسمه
كذا... وكذا وكذا...

ولذلك فالوضع الآن يمكن ان نصوره كما يلى :

أولا : الغاء جميع مهام وزارة الأوقاف وادارة الدعوة
وجهاز المرور وهى جهات الاختصاص التى كانت مسئولة عن
كل هذه الأمور ، لأن الموضة الحديثة هى : افعل ما تشاء...!
ثانيا : الغاء دراسة التاريخ لأنه سيصبح بعد حين
(موضة قديمة !) اذ سيقرا أحفادنا بعد مائة عام قصصا
تأليف وتلحين منشدى الكاسيتات عن تاريخ أرصفة وممرات:

عمر بن الخطاب ، وأبو بكر الصديق ، بعرض شيق مصحوب
بالموسيقى الهستيرية الراقصة ٠٠٠ ويقدموا تاريخ هؤلاء
العظماء وما فعله كل منهم من أعمال جليلة على رصيفه أو
ممره ٠٠٠ !

ثالثا : سوف توضح أرفف متعددة الطبقات على أبواب
هذه الممرات والضليلات ، وترص عليها أنواع الكاسيتات
المدسوسة والمجهولة الهوية المليئة بالطبل والزمير الراقص
ويكتب على الأرفف :

« اشترى كلام الله يا مؤمن !! »

وهنا يتقدم كتاب الالامعقول من بين مجاذيب الكاسيتات
ومفترشى الضليلات يتبارون في شرح تاريخ عظماء الأرصفة
مع أضافة وتطوير من خيالاتهم المريضة ٠٠٠ وتصريحات
أدبية تاريخية بأن كل ما كان من قبلهم ليس تاريخا ، بل كلام
مدسوس ٠٠٠ !

مشيخة تولد ... ومشيخة تورث ... !

لم يعد الله يرسل أنبياء أو رسل جدد فكلنا نعرف أن الله قد اختتم الرسالة وأتمها على يد رسله وأنبيائه وكان رسولنا خاتم الأنبياء جميعا ... ليس هنا من يناقش أو يدعى غير ذلك ...

وقد انتهى الفقهاء والخلفاء الراشدين من وضع مناهجهم وأتموا ما قد نسميه - تجاوزا - بمذكرات تفسيرية للدين الاسلامي العظيم ... وهذا أيضا معروف ...

ومعروف أيضا أن كل من يأتي بعد ذلك من المجتهدين إنما يتحركون في هذا الإطار القرآني الكريم وأننا جميعا لا نأتي بجديد وليس منا رسل ولا أنبياء ، ومهما علت مراكز العلماء وأهل الدين وسمت فهم بشر ... ولم يعد بيننا من ينتمي لعصر الرسالات أو المعجزات ... وانما بيننا ومنا من يعمق عن طريق العلم والدراسة ، مفهوم ومضمون هذه الرسالات وتوضيحها ...

واذا كان هذا هو واجبنا ومفهومنا اليوم فهل يمكن أن يدلني أحدكم عن معنى ومفهوم ولادة ما يطلقون عليه :
(طريقة جديدة ؟) .

لقد تم النشر عن مولد طريقة جديدة منذ حوالي أربع سنوات مضت ... وقد نوهت بذلك في كتابي السابق متسائلة عن معنى هذه الولادة الجديدة في نهاية القرن العشرين

لتضييف على عاتق البسطاء وعقولهم عبثا جديدا يأخذهم بعيدا
عن سبيل الفهم الصحيح المباشر لرسالة الاله عن طريق اهل
العلم فحسب ، لا يأخذهم الى . . . مولد . . . جديد . . . وعبادة
وثنية جديدة فى نهاية القرن الخامس عشر من الاسلام
والقرن العشرين الميلادى . . . !؟

لست أقول هذا تزييدا ولا تجنيا ولا كفرا ، فاستمعوا
ولا تتعجلوا فان ولادة ما يسمى طريقة جديدة أو مشيخة ان هو
الا اضافة (أحد البوتيكات) التى تنتشر وتتجمع من جميع
المحافظات لترقص فى المناسبات الكريمة باسم الدين على طول
حوارى وشوارع وأزقة القاهرة .

لقد قلت لا تتعجلوا فالصورة لم تستكمل بعد . . . انها
أكثر قتامة وأبشع قبحا مما تتصورون . . .

ان عبادة الأوثان تتجلى بأوضح معانيها فى هذه
(البوتيكات) القديم منها والحديث ، ولست هنا أجمع وأجمل
عدديا ، وانما أوضح الاطار العام لما يحدث بشكل عام . . .
ان شخصا ما يوضع على رأس هذه « الطريقة » أو
« المشيخة » لا ليراقب تنفيذ الدين أو العبادات بما يرضى
الله . . . وانما ليكون الوثن الجديد ولكن فى صورة . . .
انسان . . . ولأنها عملية طقوس وبدع يستهجنها الدين
والعلم والمنطق ، فان أغلب الذين على رأسها انما قد جاءتهم
بالميراث ، أبا عن جد ، تماما مثل عمارة يموت صاحبها
فيفجرى البحث عن الورثة ، وربما يتضح أن الوريث الوحيد
— مثلا — يقيم فى امريكا طيلة حياته ، فيستدعى لاستلام
الميراث . . . وهذا ما يحدث تماما ، اذ يفاجأ رجل عادى . . .

عادى جسداً . . بأنه مطلوب لتنصيبه لأن الأب توفاه الله ،
ومطلوب وتن جديد فى شغل انسان ليتولى رئاسه المجموعه
التي تقتسم الغنائم وتفوز بالتمثيلات . . . ويحدث احيانا
- بل كثيرا ما يحدث - ان يكون هذا الوثن الجديد ممن
يمارسون حياة اللهو والعبث . . . فيتقمص شخصيتين :
واحدة هي شخصيته الطبيعية التي تذهب للكباريه ، وتحتسى
الخمر وتعيش حياة يشملها الهزل والانحراف . . . ثم
الشخصية الثانية وهي التي يتقمصها عندما يذهب الى
هناك . . . فتعد الزخارف والمواكب وتحيط به كوكبة من
الذين يقومون بوظيفة : « الديكور . . . » ينهالون لثما وتهللا
للشيخ الذي يعتلى صهوة جواد . . . أو يعتلى مركبة . . .
والجماهير الغفيرة الساذجة البسيطة تهرع لتقدم النذور
وتستلهم البركات وتتمنى أن تحظى باللمسات . . . وربما . .
من مخمور أفاق منذ ساعات قليلة ليقوم بالتمثيلية . . .

أى جرائم ترتكب باسمك أيها الدين العظيم ؟ وأى وثنية
تحولت من تمثال من طين الى تمثال تشربت أوصاله بكل
الموبقات وينزف دمه ولحمه خمرا وعبثا وفجورا . . . وفوق
كل هذا الابتزاز للعقول والأفئدة البريئة الساذجة . . .
ابتزاز للجيوب ونهب الأموال . . . ؟ !

ومما يزيد الأمر تأكيدا ووضوحا ، ويقطع بأنها ليست
سوى مهزلة صنعناها بأيدينا ، ما يحدث أحيانا اذ يتصادف أن
يكون الابن ، أو الشخص المطلوب ، من ذوى الضمير فيرفض
التمثيلية ويأبى ضميره أن يقوم بعملية الابتزازين : العقل
والجيب معا . . . فيرفض . . . وهنا يصيح المنادى :

(... الى بعده ... !) وهكذا .. تستمر اللعبة تحت
أعينكم وبمباركتكم ... !

لن نتكلم عن الاستثناء ، بل ونفترض سلفا أن كل صاحب
« طريقة » أو « مشيخة » كان فعلا رجلا صالحا ومن أهل العلم
والدين والخير ، فكيف نفرض على الجماهير أنطية هذه المهازل
والمرحيات باسمه وباسم الدين العظيم ؟

ان هذا الاسم الطيب صاحب « المقام » أو الطريقة ،
لا يحتاج الا لبعض الخدم يرفعون حرمة المكان ، وإماما أو
خطيبا تضعه الأجهزة المسئولة لتوجيه وخدمه المصلين بالمذبح ،
ثم فى المناسبات بعض الكتب والشروح التى تبين وتوضح
علم وتقوى هذا الانسان ... البشر ... ولا يحتاج الى
نصبة من الوثنية والابتزاز ، بل واقول : النصب والاحتياال ..
التي تجعل أرواح هؤلاء الصالحين تتلملل وكأنها تصيح بنا :
كفوا ... فلقد دنستم جسدى واسمى عليكم اللعنة ،
والاسلام برىء منكم ومما تفعلون ...

واذا أنتهينا من مولد ... الشيخ ... الاقليمي ..
فاننا نعانى من ابتزاز وجرائم ترتكب باسم الدين ، على نطاق
واسع ... فى قلب القاهرة ، فى مناسبات كبرى ، ربما على
رأسها مولد سيدنا الحسين فيحدث النصب والابتزاز على
جميع المستويات : ... ابتزاز للعقول ... ابتزاز للحرمان
والأخلاق ... ابتزاز للجيوب .. ابتزاز للكهرباء أيضا ..
وهذه الأخيرة لها حديث طويل مع ... وزير الكهرباء
والطاقة ... لكنها ليست فى هذا المجال ولا فى هذا
الكتاب ...

ان مواكب الابتزاز الكبرى هذه ، انما تحدث على مستوى
أعلى بكثير من المستوى الاقليمي ... حينما تقف وتشل حركة
مرور وسط القاهرة سبع ساعات أو أكثر لمسيرة الموكب ...
أتعرفون أى موكب ؟ انهم أعداد لا حصر لها من أصحاب وزبائن
(البوتيكات !) الذين تجمعوا من كل المحافظات المصرية ...
يرتدون ألوان قوس قزح ... يحملون الدفوف ... يتطوحون
على أنغامها ... وبعضهم تأخذهم عقدهم وأغراضهم ...
فيستعرضون أنفسهم وثيابهم ويقفزون على الأنغام ...
والنساء الساذجات قرب الحسين المنكوب بوثنيتنا (المودرن !)
يزغردن ويهللن ... ويظل الطابور متمايلا متطوحا على أنغام
الطبول نصف النهار حتى يتكوم الطابور ويحتل - مقتسما -
الدخانيق ! ما أدراك ما هى ؟ وما أدراك ما الذى يحدث فيها
وخلالها ... ؟

هذه الوثنية الحديثة مسئولية من وجناية من ؟
هذا الابتزاز للعقل والجيب ... مسئولية من ؟
هذا التجرد والانسلاخ عن اسمى مقاصد الدين ومراميه
وتفريغ الروح والعقل من كل أثر لمعناه مسئولية من ؟

واذا تسلم أى : (بيير كاردان) أو أى (كريستيان ديور)
أو أى عميل ذولى جسوم الشباب بعد تفريغ عقولهم ليلطع
عليها اللافتات الحمقاء التى تشوه الشكل والنفس ... أو
كلمات الجنس والفسق والفجور ، فجريمة من ؟ ومن الذى يجب
أن يعاقب ... ؟ ومن الذى يجب أن تنطلق من أجله الدمدمة
على الشفاه ، والقرقعة من السيوف ... ومن هو الذى يعيث
بالدين ويفرط فيه ... ؟ ومن هو الذى أفرغه من مضمونه ،

ودفع الشباب : فريق الى المجنون ... وفريق للافراط في
الشكل على حساب المضمون ؟ .

انى هنا لن أتخطى حدود هذا الكتاب ، ولن أتخطى حدود
حجمى وقدرتى ، لأخط بيدي وأقر ، ما الذى يجب عمله عندما
ينحرف الوصى بأمانة الوصاية ... أو الوكيل بأمانة
الوكالة ... أن لها عديد من الحلول ... لكننى هنا ألتزم ...
وكفى أننى أشعلت احدى مصابيح الضوء الأحمر التى أصبحت
تشتعل أمثالها بين أصابع كل الغيورين على الأديان والأخلاق
والأوطان ...

ولكن ثمة ملاحظة تلح على وتدفعنى لعدم اخفائها لعلنا
نفيق ونعرف كيف أخذتنا (زفة الشكل !) بعيدا عن الاسلام
لدرجة الكفر ومخالفة الاسلام نفسه .

لقد كنا ننتيه بأنفسنا اعجابا على العالم العربى ، لأننا
الدولة العربية الوحيدة التى ليس بها فرائق فجميعنا مصيرنا
القرآن الكريم وحده ولا تنعكس أية سلوكيات - فردية -
على شكل مجتمعنا من الناحية الاسلامية ...

وكنا ننتيه بأنفسنا على العالمين بأننا نمتلك الأزهر وهو
الكنز العلمى الاسلامى الكبير ... صحيح ان السعودية تمتلك
أقدس المقدسات ... وصحيح ان القدس الشريفة - المنتهكة
ونحن لاهون بمعارك الأزياء ! - هى ثانى الحرمين ومنحج
اخواننا فى الوطن وشركاؤنا فى العدو الواحد ... لكننا
نتيه أكثر لأننا نملك العلم أكثر ... الأزهر ! ... العلم
هو صمام أمن للقداسة من الانحراف ...

ولكن ؟ والألماء ... ووانكستاه ... ! ان السعودية
وهي ضمن الدول التي كنا نقيه عليها اختيالا بالعلم
وأزهره ... لا تسمح بأى شكل من الأشكال التي انتشرت
ممارستها لدينا ... ولا تسمح بأى اعتداء دخيل فالدين في
المجتمع هناك ... والدين في أماكن العبادة ... محفوظة
قداسته ... فهناك ... ممنوع مسح الشبايبك والنوافذ
بالأيدي أو تقبيل الجدران والنوافذ فهذه وثنية وإشراك
بالله ... هناك ممنوع دفع النذور والهبات والتبرعات فأقصى
ما يحدث هو أنك تستمع لتاريخ الأثر الإسلامى والقابع
بساحته فقط للغة وللعلم ... ثم تقرأ الفاتحة لروح القابع
العظيم صاحب الأثر ... هناك لا توجد خزعات ...
ولا مجاذيب ... ولا طراوير خضراء أو حمراء ...
ولا مواكب بملايس كقوس قدح بالوانها ... ولا موسيقات
راقصة هستيرية يشمايل عليها المنحرفون باسم الدين ...
ولا طرائق ومشينجات تولد ... بمواكب على حصان أبيض
أو مركبة مطهمة ... بعد احتساء الخمور وأغتراف أنواع
المحرمات ...

وجعلتم الشباب يتجه الى تمجيد الذات ... أكثر من
التفانى فى الوطن والعطاء ... فالكل يصرخ (المصريين
أهمه !) مع أن التمجيد فى الذات يجب ان يترك لغيرنا ...
ولا نرفع عقيرتنا به علنا جهارا وليلا نهارا ... التمجيد فى
العمل واجب ... التمجيد لحماية وحب الوطن واجب ...
التمجيد فى اتباع مكارم الأخلاق والابتعاد عن نواهي الدين
واجب ولكن تمجيد الذات ؟ هذا برز كمركب نقص لتعويض
الفراغ الذى أصاب عقولنا ... وتفريغ الدين من مضامينه ...

ومن المسئول ؟ أنتم ٠٠٠ أنتم يا من ترفعون العقيرة ليلا
ونهارا منادين بتصويبنا ٠٠٠ وحكمنا ٠٠٠ ؟!

oooooooooooooooooooo

وحينما تتفاقم العناية بالمظهر على حساب الجوهر ، تكثر
الاستنتاجات والاستنباطات عند الذين صدموا في حملة
المشاعل ، فاذا بهم ينقادوا وينقلبوا بسهولة ، عن نقاء قلب
وصفاء سريرة ، وليس عن قصد وتعمد ، ينقلبوا الى منظرين
للأشكال أيضا ٠٠٠ واذا كانت كتب التراث بالآلاف ، فان
الأصابع الخفية عمدت الى استدراجهم ضمنا . الى المظهر .
بل والى الخطأ المستخرج والمستنبط من هذه الكتب . واخفاء
التمين والدقيق في مصدره عنهم ٠٠٠ فقام الأبرياء زهدا
منهم (وقرفا !) يعتنقون الفتاوى ٠٠٠ وما أكثر تدفقها ٠٠
ومنها ما شمل الأجساد ومظهرها وملبسها ، بعد هجر العقول
ومخبرها ٠٠٠ فاذا بالأقلام ٠٠٠ واذا بالعقول المفرغة . واذا
ببيوت الأزياء ٠٠٠ تحتل كل وقتنا ومجتمعاتنا وصحفنا
وساحاتها لنناقش بكل خلجاتنا وملكاتنا قصص الملابس الذي
نرتديه ، رجالا ونساء ، فتياتا وفتيانا ٠٠٠ وافرحوا أيها
الأعداء الحقيقيون ٠٠٠ فقد اندمجنا بكل قوانا نناقش الشكل
وتركنا المضمون فأعملوا ما شاء لكم الهوى في أرضنا وعرضنا
فنحن عنكم لاهون منشغلون ٠٠٠ !

وهنا يأخذنا الحديث الى هذه الظاهرة لنسأل ونسأل :
هل وضع الاسلام للثياب أطرا ٠٠٠ أم وضع تفاصيل
تحتاج الى استعراضات وبيوت أزياء ٠٠٠ ؟
وهل ثياب الرجال كانت وقتذاك ذات مواصفات نسميها
اسلامية ؟ أم كانت طبيعة وحضارة مرحلة من مراحل التاريخ ؟

بعد ان استفرقتنا هذه الأمور المظهرية وفرضت علينا
واستنفذت أوقاتنا وعقولنا وجيوبنا ، أجد أنه لا مناص ،
ولا مهرب من ايضاحها أيضا . . .

لم يكن ما يرتديه البشر في صدر الاسلام زيا اسلاميا ،
كما يحلو للبعض أن يحشر ذلك في رؤوس الشباب . . . فان
الاسلام وضع اطارا اسلاميا للزى ولم يضع زيا اسلاميا ، فمثلا
ان نغطي البدن أثناء الصلاة ، فهذا أدب ملاقاته الله ، وهذا اطار
اسلامى وليس زيا اسلاميا . والثاس عندما يرتدون ثياب
الاحرام أثناء الحج فانما القصد هو التجرد من الصنعة وعدم
ارتداء ما هو مخيط أو مفصل ، عند لقاء الله وزيارة رسوله . .
ولم يفرضه الله باعتباره زيا اسلاميا . . .

فاذا أمسكنا التاريخ منذ بدىء الخليقة ، سنجد ان ستر
الجسد كان يأخذ أشكالا مختلفة تواكب وتتطور مع التقدم
العلمى والحضارى والصناعى وخلافه ، فعندما كان البشر
يمر بمراحله البدائية الأولى تم ستر العورة بجزع شجرة
فهذا حال حضارى فرضته بدائية المرحلة وعدم وجود
الصناعة وتقدم الزراعة والعلم . . . ثم تدرج بسترها بشئ
يصنعه أو يفزله ، وهكذا الى أن عرف الثوب الكامل . . . أى
الجلباب . . . وهو ما كانت قد توصلت اليه الحضارة وقت
الرسول الكريم . . . ووقت أن نزل القرآن الكريم على رسوله .

أى أن القرآن لم يفرض على الرسول أو على البشر ارتداء
الجلباب ، بل نزل القرآن ليجد الجلباب زيا للعصر ، ولم
يفرض على الرجال من المسلمين كزى اسلامى . . . واذن فحجة
ان هذا هو الزى الذى كان الرسول يرتديه ، وأخذ ذلك ذريعة

لاعتباره زيا اسلاميا فيه مغالطة وفيه سذاجة ، لأنه كان الزى
السائد في تلك المرحلة الزمنية قبل وأثناء وبعد نزول الوحي ،
زيا لجميع الرجال أما التمييز بين المعتقدات والعبادات الأخرى
فلم يكن الجلباب هو الذي يميزها ...

ونعود لنقول ان الاسلام لم يضع زيا اسلاميا ، لا للرجل
ولا للمرأة ، وانما وضع أطرا اسلامية للزى ، وعندما نتدخل
لتصويب أى خطأ ، فانما نصوب الأطر العامة التى تخالف
المضمون ، أما الاصرار على لبس جلباب معين للرجل بهذه
الحجة فقلنا انه غير مقرر وانما كان التدخل ، فى الأطر
المتعلقة بوقار مقابلة الله للصلاة أو الحج ...

وكذلك بالنسبة للمرأة فلم يقل الاسلام ان الثوب
الاسلامى يكون - مثلا - (دوبر كلوش !) يبدأ من الرقبة
حتى سطح الأرض لينزل فى شكل خيمة ، بل أنه وضع أطرا
عامة الغرض منها الاحتشام وعدم استعراض المفاتن ... الخ
ذلك مما ليس محل تفصيله هذه النقط ...

ولكن الذين خططوا لاستلاب عقولنا لتحويلها نحو الشكل
على حساب المضمون ، لنظل نناقش ونناقش ، ونسرف فى
المناقشة ونسرف فى الاختلاف ، ونسرف فى أشياء أخرى
لزوم الزى ... استطاعوا ان يحولوا الأمر الى معارك كلامية
استعراضية تبعد بنا عن الجوهر لتتحول بعد حين الى ما هو
أنسب وأحسن (زى اسلامى !) وطبعا من لزوميات هذه
الزفة - المخططة - ان تظهر عدة بيوت ومؤسسات تملأ الكون
وأجهزة اعلامه ، ضجيجا ، بأنها تعرض وتنفذ فى تقديم
آخر صيحة للزى الاسلامى ... ثم ... تأتى : أخوات

مسلمات . . . ليقمن بعرض الأزياء الاسلامية وأشيكها . . . وهكذا سال لعابى لأرتدى الزى الاسلامى الذى لم يخترعه الاسلام بل اخترعته دور الأزياء ، فقط ، لأرتدى آخر صيحة ! ولكن منعنى من تنفيذ نزوتى أمر واحد ، هو انى لا أملك الوقت لمتابعة لعبة الأزياء ، ولا أملك المال لها أيضا ! وهكذا خسرت الدخول فى هذه المباراة ! والآن ، أعود ، بعد هذه النزوة النسائية ، أو قل الطرفة النسائية ، الى صلب الموضوع مرة أخرى . . .

لما بدأت زفة الأشكال ، وانتشر المد الثورى للأزياء الاسلامية . . . قامت دور الحياكة جميعها تتبارى وتعرض أنها تقوم بتفصيل أحدث وآخر صيحة أزياء اسلامية . . . وقرأت يوما قيام احتفال لعرض أزياء اسلامية . . . بل وقرأت يوما ان محجبة تركت دراسة ماجستير . . . لتعرض أزياء المحجبات . . . !

وهكذا استخدم الاسلام للدعاية مرتين ! الأولى دعاية شخصية عن الماجستير ، التى هى أيضا أصبحت للموضة والأناقة هى والدكتوراه ، ولليدكتور أيضا بعد أن كان يسمى اليها المتبتلون فى محراب العلم وأفاقه . . . والمرة الثانية فى الدعاية للأزياء . . . !

أرأيتم ماذا فعلنا بالاسلام والى أى مدى يصل تسخير الدعاية . . . من كل الأنواع ؟ .

وذات يوم جاءتنى فتاة رقيقة الحال لتساعدنى فى بعض أعمال المنزل ، كانت : « منقبة » وليست محجبة . . . ! وأروع ما اعجبنى كان (قفازها الاسلامى !) فهو مثل قفاز الملكات

فى الزمان الغابر . . . ومع اننى استخدم القفازات ههنا
لحماية يدي من الشمس وشتاء من البرد ، الا اننى لم استخدم
سوى قفازات بسيطة ، غير اسلامية ، لأننى من فئة الكفار !

وقامت الفتاة تجادلنى فى الاسلام . . . واذا بها وهى تقول
ما تقول فى سداجة وبساطة شديدة ثم ضربت مثلاً وكان
تفسيرها يؤدى الى تفرقة العرب . . . فأفهمتها أن المثل
لا يعنى العرب عامة ، بل الأعراب وهم - قصداً ومعنى - يعنى
حالة وظرفاً بعينه . . . فأصرت على تجهيلى . . . ثم وعدتني
بالرجوع للسؤال لأنى أنا جاهلة طبعاً . . . !

أرجو ان لا تتعجبوا للاطالة فى هذه القصة لأنى أسردها
لأقدم لكم مفاجأة من اسلامهم . . . فالمنقبة ذات القفاز
والخيمة المتحركة وخروم ببصاصات للعيون . . . والتى
تجادلنى وتصر على تجهيلى فى سداجة وطيبة هى : أمية لا تقرأ
ولا تكتب . . . ؟ فبالله أسألكم : ألم يكن الأفضل والأهم - ان
كنتم صادقين - ان تقوموا بمحو أميتها . . . لتمكينها من
التحصيل والمجادلة عن علم وفهم ؟ وهذا هو أول أبجديات
الاسلام . . . فك أمية الجاهل ليقرأ . . .

وأعود الى قصة الأزياء . . . والاستعراضات . . .
والحفلات . . . والماجستيرات . . . « والبصاصات » . . .
وخلافه ، فأقول : لعل « كريستيان ديور » « وبيير كاردان »
و « أديداس » وأى عميل آخر ممن يخدمون أهداف الأعداء
ويصدرون - لحسابه - الأزياء . . . لعل هؤلاء يتجاسرون
ويتشجعون ، اذا دعاهم أحد زعماء الاسلام من خريجي الأزهر
فى عهد ازدهاره ، فى السنوات العشر أو الخمسة عشر

الأخيرة ، عندما يستعد لحكم الكفار أمثالنا فيمد لنا أجمل
الأزياء الاسلامية وأحلامها ، استعدادا لاستقبال حكمه
الكريم ؟ ! »

ولما لا ؟ أوليسوا أصحاب الفضل في اطلاق الصبيحة الأولى
« للزى الاسلامي ؟ ! » »

ومن خلال . . . النوايا العظيمة . . . !

ان المتطرفون - ودون أن يعلموا - وانما تدفعهم قوى خفية ، لا يد لهم فيها ، ولكن قوة الارهاق والحساسية التي يخلتها التطرف في نفوسهم ، تساعد على تنفيذية بشعارهم الدينية بتشحنات تبدو في ظاهرها رنانة مثالية الهدف . . . لتجعل منها أغلفة تخفي وراءها وبدائها خططا خطيرة . . . وحتى لا أفهم خططنا أحدد هذه القوى الخفية التي أقصد بها هنا وهي : الصهيونية العالمية . . . حيث يتسلسل المخطط - المدروس قبل وصوله - في هدوء وسلاسة تبدو للناس طبعية في أسبابها ، وانها تولدت نتيجة لأحداث محلية خالصة ، وكأن لا علاقة لها بأي مخطط مدروس . . .

وبما ان هذا الايضاح يحتاج الى مجلدات منفصلة ، لا يمكن ان يضمها هذا الكتاب الذي يبحث نقاط محددة . . . فاني سأكتفي بمثل واحد لمخطط ثم تنقيذه بإحكام دون أن يشارك من نفذوه في تخطيطه ، بل تلبسهم متسللا دون أن يعوا خلفيته ونفذوه بكل البراعة . . . واني أذكره لعلاقته الوثيقة بمخطط التهويد وهدم ديننا ونحن في غفلة سابعون . . . بعد توقيع اتفاقية (السلام !) دخلت مصر رؤوس الأموال الصهيونية بكل عنفوانها فشككت ٩٠ في المائة من أموال الانفتاح خصوصا في المجالات . . . الخاصة . . . وليس في القطاع العام . . . ولأنها تنقسم أسماء وجنسيات تخفي

حقيقتها ومصادرها ، فقد بدت من ظاهرها وكأنها لا ترتبط بها ولا علاقة لها

وبدأت الخطوة مرحلتها الأولى بجعل تلك المؤسسات الانفتاحية الخاصة تغلق يوم الجمعة ويوم السبت . . . وهو تنفيذ هادئ للمخطط فى مرحلتها الأولى لأن يوم الجمعة لا يمس . . . وإذا علمنا أن يوم السبت عندهم يختلف اهتمامهم به عن يوم الجمعة عند المسلمين ويوم الأحد عند المسيحيين فهو عند القريتين يوم راحة فحسب ، ويوم صلاة فى الجامع والكنيسة . . .

أما عند اليهود فهو ليس كذلك بل يرتبط بصميم المعتقد الدينى لدرجة تعتبر أن عدم العمل فيه ليس لمجرد الراحة والصلاة وإنما هو جزء لا يتجزأ من العقيدة . . .

وتم تنفيذ المرحلة الأولى - بهدوء ظريف - فى مؤسسات الانفتاح بالقطاع الخاص . . . كبداية . . . « ولا من شاف ولا من درى ! » .

بقى استخدام الذكاء وعلم النفس - كالعادة - فى تنفيذ الجزء التالى والأهم ، بحيث لا يشعر به أى انسان كما حدث فى الأول :

ضجة وحديث عن الازدحام . . . وصعوبة المواصلات . . . شئ طبيعى . . . ضجة وحديث عن الوقت الضائع فى المصالح الحكومية نتيجة هذه الساعات المهدرة . . . شئ طبيعى أيضا . . . ولماذا لا تجمع هذه الساعات المهدرة وتوفر بها يوم عمل يريح المواصلات والجسمان ؟ شئ طبيعى . . . وأيضا . . . محلى

مائة فى المائة . . . البحث يشتد والجدل يمتد . . . اذن :
فليكن الخميس والجمعة لمن يريد . . . والجمعة والسبت لمن
يريد . . . لا يزال المخطط فى تخفيه رغم بروز رأسه الى
خارج الميدان فى يوم الخميس مطروح . . . كما ان يوم الجمعة
ثابت . . . ويوم السبت اختياري . . . وعلى الله الاتكال . . . !

ضجة وجلبة وضوضاء . . . ! الأطفال اجازتهم فى
يوم . . . وبعض الأزواج اجازتهم فى يوم . . . والزوجات فى
يوم آخر . . . الأسرة لا تجتمع فى الاجازة الأسبوعية . . .
اذن توحيد الاجازة . . . فى يوم السبت مع الجمعة . . .
وتهود الأزهر بكل أجنحته ومؤسساته ولا تزال أصواتكم
تصيح : الله أكبر والله الحمد . . . ! اللهم رفقا بنا مما نحمدك
عليه . . . فهو من صنع أيدينا وما صنعته بنا يارب . . .

لقد تهود الأزهر . . . وما هودته . . . ولكن حملة
رسالتك . . . على عيونهم غشاوة . . . ومع ذلك : يريدون
حكمننا !! الله أكبر مما يفعلون ؟ .

لقد هودوه فى غير جلبية ولا وضوضاء الا كلمتك يارب : . . .
الله أكبر . . . !؟

هل حقاً نحن مختلفون ؟

أما هم ، فلنا معهم موقف آخر نبدأه بالسؤال : هل بيننا وبينهم خلاف ؟

والاجابة : لا ، ونعم . . .

لا نخلاف على الأصل ، لأن ما يعتوى عليه الدين الاسلامي ، عبارة عن قيم عليا وأسس عادلة للمجتمع والحياة والعلاقات البشرية والأسرية ، بها من السمو والخير ما لا يختلف عليه بشر . وبالتالى ، حتى وان كنا كفرة غير مؤمنين فى نظر الذين نصبوا من أنفسهم آلهة يحكمون ويحاكمون بدلا من الرب سبحانه ، أقول حتى وان كنا كفرة غير مؤمنين ، فان القوانين التى تحكمنا الآن هى قيم عليا لاستتباب العدالة فى الأرض وتنظيم العلاقات بين الناس ، وبناء عليه اذا كان القرآن يأتى بعدالة أحكم منها ، وقيم أرفع منها ، فما الذى يفسيرنا فيها حتى وان كنا كافرين فى نظركم أيها المؤمنون وحدكم ؟ !

اذن فالاجابة أنه لا خلاف . ولكن ، كيف يتفق الاتفاق والاختلاف فى آن واحد ؟ أى كيف أننا نقول نعم هناك اختلاف ، بعد أن قلنا لا ، لا يوجد اختلاف ؟

لأن الاختلاف بيننا وبينكم ليس على الأصل ، أى ليس رفضا للقرآن الكريم ومثله العليا التى جمعت فأوعت ، ورحمت فوسعت ، ولكننا نرفض منطلقكم والتواء أسلوبيكم ، فان لم تحكمونا أصبחנו كفرة ، وان لم نتبعكم أصبחנו زنادقة ، وكان

الله أعطاكم توكيلاً عن البشر أو جعلكم أوصياء على قاصر
لا يفقهون !! *

ما معنى الحكم بالقرآن ؟ هل سناخذ الآيات أخذاً بحرفيتها
ثم نحكم بها (وكان الله يحب المحسنين !) بالتأكيد سيحدث
أن نأخذ مضمون الآيات ومقصدتها ثم نعمل لها ما يمكن أن
نسميه - تجاوزاً - مذكرة تفسيرية بلغة أهل القانون ...
أذن فأننا سنضع منه ، أو نضع على هديه ، أو نستلهم منه ،
ما قيمد اليه من أحكام ...

ليست اظن إى أسلوب مهما كان يلتوي لهُؤلاء المؤمنين ،
وهم يردون على سؤالنا - نحن معشر الكفرة ! - سيقول : ت
لأن توضيح مذكرة تفسيرية ، وأنا سناخذه كما هو بالحرف
والكلمة ؟ ان هذا لم يحدث ، حتى وقت نزوله على الرسول
الكريم ، حين كانت الأمصار محدودة والعلاقات والاتصالات
شبه مفقودة وعدد البشر لا يزيد على بضعة آلاف ، لم يحدث أن
حكم القرآن بدون مذكرة تفسيرية ، لأن القرآن كما قلنا ،
مضمون وجوه قبل أن يكون شكلاً ولفظاً ... ولذا كان
الحوار والاجتهاد ، وكان مجلس الرسول للفتوى والتوجيه ...
وكانت بعده الاجتهادات والفتاوى والمذاهب ... ولا نزال
حتى يومنا هذا ، بعد آلاف السنين عندما يشتد بيننا الخلاف
على جزئية يستعصى حلها نقول : فلنذهب لدار الافتاء ونستخرج
فتوى ... اذن ، فقد اتفقنا ، سواء شئنا أو لم نشأ ، أن هذا
أمر واقع وليس بالاختيار ، فلا يمكننا أن نرى واقعة ما
فنصرخ فجأة منفذين آية كريمة ؟ لم يحدث كما قلنا ان كان
القرآن شكلاً بغير مضمون ، وجهل وتفسير ، وملازمة عند
التطبيق ...

اذن ، فاننا فى جميع الأحوال سنضع قوانين مستلهمة ومتفقة متسقة ، مع الدين الاسلامى وشريعته . . .

وهذا هو ما حدث كما سبق أن بينا ذلك فى باب : « ما هى الدولة الدينية ؟ » اذ ظل رجال القانون ورجال الفقه والشريعة الاسلامية فى دراسة دامت ست سنوات كاملة حتى انتهوا من اعلانه فى عام ١٩٤٨ لبدء تطبيقه فى عام ١٩٤٩ ولا داعى لأن نكرر ما سبق أن قلناه من أن ما يطلق اليوم على نطاق واسع بين المتدينين ، من ان قوانيننا فرنسية هو حرية واشارة تستند الى فترات سابقة على هذا التاريخ . . . وان الدولة أيضا أعلنت رسميا فى عام ١٩٥٦ فى دستورها ان الشريعة الاسلامية مرجعها ومصدرها وان لغتها هى العربية ، وأن انتماءها عربيا . . . أما ما قد نختلف عليه فهو أيضا كما بينا ، انما على جزئيات محدودة جدا فى قانون العقوبات وأغلبها فى باب الحدود ولم يرفض أى إنسان ، حاكما أو محكوما ، ضرورة إعادة النظر فيها والعودة الى تصحيحها . . .

يتضح من هذا ، ومعدرة فيما أقول ، أنكم تكذبون ، وتزيفون علينا ما لم نقله ولم نقصد اليه ، فنحن لم نرفض القرآن مرجعنا ومصدرنا ، ولكننا نرفض منطقتكم ، وعندها نرفضه ، تدعون أننا نرفض القرآن ؟ .

عجبا ! فاذا لم نقبل سلوككم ومنطقتكم معناه أننا نرفض الاسلام ويا له من ارهاب فكرى عجيب ! .

اذن ، نعم ، نحن نقبل الاسلام وحاشانا أن نرفضه . . .
واذن ، نعم ، نحن نقبل تصويب ما يختلف مع الاسلام ان وجد ما يحتاج لتصويب ولا نرفضه . . .

ولكن لا لوصايتكم علينا ، وحكمكم لنا ، فيما أنتم إلا
مجتهدون مثلنا ، فان أردتم الاجتهاد فانما في حدود أننا جميعا
مسلمون ، وأن قوانيننا لا تخالف الدين كأساس ، بل هي
مستمدة منه وانما نجتهد - معا جميعا - لتصحيح ما يخالفه
منها .

ولا للحكم الدينى ، أو الدولة الدينية ، فلا يوجد ما يسمى
بالحكم الدينى ، وانما حكم على هدى الدين ، ومنه تستمد
الأسس والتعاليم . . .

كفوا عن اتهامنا بالكفر أو الخوف من الدين ، فلا نخاف
الا غروركم ونواياكم الخفية التى تتطلع للحكم ولا تتطلع
للتصويب ، ولو كان التصويب هدفكم لبأتم بأنفسكم
وبأزهركم ، كما سبق أن بينا ، ولقمتم بتصويب المجتمع الذى
لم يدفعه للفسق والفجور الا تقاعسكم وبعدمكم عن جادة الدين .
وعدم اختياركم الطريق السليم للمهادنة ، بل وعلى العكس
كنتم - أى الغالبية الساحقة - سببا فى توجيه الجماهير نحو
خزعبلات وأشكال ضارة لا علاقة لها بالدين ، بسبب الخواء
الذى بداخلكم والذى انعكس على البسطاء فمالوا عن الفهم
الصحيح وانجرفت بهم موجة الشكل على حساب المضمون حتى
خرجت عن الشكل أيضا وعاشت وعاشت صورا يرفضها
الاسلام ولا تمت اليه بصلة مما سنبين جوانب منه لا حصر
فى باب : كشف حسابكم ! : نعم ، ان كل ما تقدم ليس كافيا ،
وان كشفه لا يكفى لازالة الاقنعة التى على وجوهكم التى دلت
على التقصير والقصور . . . فان فى الجمعية الكثير لئرى من
المسئول عما صار اليه المجتمع من تمزق وتناقض وفجور طغى

على السطح فأخفى الخير وأوقف أهله عاجزين مقيدى الأيدي
مع أنهم قادرين وأجابيين وليستوا غائبين ولا مغيبين ، ولكن
لا بد من فك قيودهم بإزالة الطين عن الماسة الشينة وكشف
الأقنعة عن وجوه المتنعين . . . !

ما هو دور أفاضل العلماء ؟

أكرر ما قلته في بدايات هذا الكتاب من ان العلماء الأجلاء لم يندثروا ، كما انهم لم يرضوا عما أصاب العلم واللغة ، وما صارت اليه الأمور . . . ولكنهم على كثرتهم ، أصبحوا قلة تجاه هذا الكم الغفير من كثرة غالبية بغير ثقل ، نتيجة ما سبق أن ناقشناه في أبواب هذا الكتاب ، وناقشه ولازال يناقشه العديد من الأقلام الفيورة على الحقيقة وعلى تصحيح المسيرة التي انحرفت بها هذه الكثرة العددية فحسب ، والتي انتشرت تطفو على السطح تغطي على المعدن النفيس وتحجبه ، والتي جرفت خلفها الشبَاب الغد بنظنة أنهم يقودونهم الى الطريق السليم القويم . . .

وهذا لا يعنى اننا لا نختلف معهم فى كثير من الجزئيات وبعض المواقف ، لكن هذا الاختلاف لا يفقدنا احترامهم ، ولا يدفعنا لانكار علمهم وفضلهم . . . ونحن هنا نناشدكم أن يسارعوا بمد الأيدى ، لنتكاتف جميعا ، قبل ان يتوفانا ويتوفاهم الله ، لوقف دفعة الانحرافات ، وتعديل مسيرة الركب واستعادة هيبة اللغة والدين الحقيقية ومضمونها ، وتطهيرها مما اكتنفها واعتورها من هزل وعيث وسطحية وجهالة ، ولولا أن هذا الكتاب قد خصص الكلام فيه عما أصاب اللغة كأداة للدين ومفتاح لكنوزه ، لكنا تحدثنا عن هذا الجهاز المحنط المسمى : « مجمع اللغة العربية » ، لكن هنا ليس مكان الحديث عنه . . .

والأفاضل من علمائنا اختلفت مواقفهم وتعددت ، فالبعض منهم راح يدافع عما فى الاسلام من خير ونقاء ، وكأنه فى موقف دفاع عن تهمة وجهت للاسلام نفسه ! بل وأن أحد هؤلاء التقاة الأجلاء قال فى مقال له : « . . . هل يذكر الدين يتحدثون عن تطبيق الشريعة الاسلامية ، وما يزعمون فيها من عنف وشدة واستبداد و . . . الخ هل يذكر هؤلاء أن أول خليفة للمسلمين وضع من أصول الديمقراطية ما لم تصل اليه أى دولة فى التاريخ الحديث ؟ » .

سيدى : دعنى أقول لك أولا اننا معك الى مدى أبعد . مما تقول ، لقد قلت ان أول خليفة للمسلمين وضع من أصول الديمقراطية ما لم تصل اليه أى دولة فى التاريخ الحديث ، ونحن نقول : هذا صحيح ولا خلاف ، بل ولماذا نتحدث عما وضعه أول خليفة من ديموقراطية ، بينما هى مجرد جزء من ديموقراطية المصدر الذى أخذ عنه هذا الخليفة ؟ ان الدين الاسلامى ليس بحاجة الى شرح ما فيه من ديموقراطية وعدالة واشتراكية . ولكن اسمح لى يا سيدى أنك تتحدث عن نفسك وعما فيها من حب للخير وبعد عن الشر تتحدثون عن معتقداتكم أنتم وعن الخلفاء العاديين وعن الاسلام العظيم بينما نحن معكم فى خندق واحد لا خلاف بيننا فى هذا النطاق ، فمنعاز الله أن يكون الخلاف على اسلام ودين ، بل الخلاف خارج هذا النطاق تماما كما سبق أن قلت وقال غيرى من قبلى وسوف يقول غيرى من بعدى ان الدين مصدرنا ومرجعنا وهادينا ، نعم ، أما الحكم الدينى أو الدولة الدينية فلا . . . ولا داعى لأن تفعلوا مثلهم ، فهم انما يغالطون عامدين متعمدين لغرض فى نفس يعقوب ، فيتهموننا برفض الدين والعباد بالله . . .

انكم تتحدثون عن عظمة الاسلام وديموقراطيته ونحن
نتحدث عن الذين رفعوا حذاجرهم بمغالطات تباعد وتختلف عما
نقصد اليه . . .

انكم تتحدثون عن أن الاسلام يمكن ان ينفذ بعدالة وبهرفق
وبسمو مقصد . . . نعم ، لأنه هو كذلك . . . ولهذا فنحن
نأخذ قوانيننا منه وننفذ قيمه ومضامينه . . . ولكن بغير حكام
دينيون لأننا كما قلنا وقال التاريخ : نهتدى بأحكامه ونستمد
منه أكل ما فيه لصالح البشرية ولكن لا يوجد ما يسمى بدولة
دينية . . فالانسان ، كبشر ، يخطئ ، والدين اذا كان في يده
هداية وهديا ، أمكن تصحيحه وتقويمه كبشر يخطئ . . .
أما اذا أصبح الدين في يده كقانون فتلك هي الطامة
الكبرى . . . فمن يحاسبه اذا أخطأ ؟ .

فلنستمع معا الى هذا الخبر الصغير الذي نشر في صحيفة
يومية ، حتى نعرف اننا لا نختلف على الأصل ولا على الشريعة
ولا على القوانين المستمدة من الشريعة وهداياها :

الخبر هو ان رجلا قتل جارتة الجامعية بمطواه قرن غزال
لرفضها الزواج منه لأنها ستتزوج بزميلها في الجامعة . وأن
القاضي حكم عليه بخمس سنوات سجن باعتباره ضرب أفضى
الى موت . . . !

فهل المطواة قرن غزال تعتبر : ضرب أفضى الى موت ؟
وهل هذا ذنب القانون نفسه أم ذنب القائمين على تنفيذه ؟ . . .
وبعد هذه الطرافة المأساوية لنعد الى موضوعنا فنقول :
اننا انحرفنا جميعا . . . ثم اتهمنا القوانين بأنها غير
اسلامية . . .

ان السلطة فى يد رجل الدين خطر على الدين والدنيا ،
والعدالة اذا توفرت فى نفس البعض وفقدت فى نفس البعض
أيام سلفنا ، فكيف ولماذا نضعها فى يد من لا أهلية لهم
ولا صلاحية ؟ ان الدين هداية وليس سلطة حكومية ، ورجل
الدين هاد وموجه للدين والدنيا وليس حاكما وهذه قاعدة ليس
فى التاريخ القديم فحسب ، فخذوا مثلا « جماعة الإخوان
المسلمين » انها فى عصر حسن البنا رحمه الله شىء ... وهى
بذاتها بعد حسن البنا كانت شيئا آخر ... مع ان الجماعة
واحدة والفرق الزمنى لا يزيد عن بضع سنوات وهذا شىء
أعرفه وكابدته بنفسى ولم يقصه على أحد ...

واليك يا سيدى أنت والأفاضل أمثالك عينة أخرى حدثت
معى شخصيا وليست رواية منقولة عن أحد :

فى أواخر عام ١٩٥١ قمت بالمشاركة فى عمل وطنى مع
خمسة رجال يمثلون جميع الطوائف العاملة : فلاحين وطلبة
وعمال ومثقفين وكنت وحدى أمثل المرأة المصرية فى هذه
الحركة لاجبار الحكومة على إلغاء معاهدة ١٩٣٦ مع بريطانيا ،
واخراج الانجليز من قناة السويس .

وفى الوقت الذى اتسمت فيه حركتنا حتى أصبحت ثورة
شعبية ...

وفى الوقت الذى توافد علينا فى مقرنا كل زعماء النضال
المصرى وقتذاك بلا استثناء ، مؤيدين مؤازرين ...

وفى الوقت الذى شاركتنا فيه جماهير الأقاليم المصرية
بالبرق أو بالحضور ، وشاركتنا جماهير الدول العربية الشقيقة

معلنة التضامن معنا ، والاعتصام حتى يتحقق مطلبنا
الوطني ...

وفي الوقت الذي تابعت حركتنا اذاعات العالم بما في ذلك
لندن وباريس ...

وفي الوقت الذي تقدم فيه عضو بالبرلمان البريطاني
بسؤال لوزير خارجيته عما ستتخذه بريطانيا ازاء هذا
الموقف ...

أقول أثناء كل هذا وخلال كانت احدى الجماعات الاسلامية
المتطرفة لا يكف أفرادها عن التردد علينا ذهابا وايابا
لا للمشاركة في نضال الأمة الشائرة كلها ، ولكن ليكرروا على
مسامعى كلمة واحدة هي :

— اذهبى يا امرأة الى دارك !!

ولم يفهم هذا ، بل أنهم كتبوا مقالا عن حركتنا التي كانت
أكثر من جادة والتي أقامت العالم كله ليساندها ويتابعها ...
وكانت صحف مصر تفرد الأعمدة والصفحات لمتابعة الحركة
يومية ، اذا بالمجلة تكتب وتقول :

« هذا الاتجاه المائع ينكره الاسلام ! »

أرأيت يا سيدى كيف أن الاسلام العظيم استخدم مشجبا
للأغراض المعاكسة ... حتى فى أصعب الأوقات وأعظمها
وأدقها ؟

واليك يا سيدى واقعة أخرى حدثت معى ولم يروها
لى أحد :

بعد اعلان مولد المقاومة الشعبية ضد الاستعمار
البريطاني في القنطرة وذلك في نفس العام ١٩٥١ وبعد الغاء
المعاهدة اجتمعت كل فئات العمل النسائي الوطني والاجتماعي
والاسلامي في حركة واحدة باسم « اللجنة النسائية للمقاومة
الشعبية ... » وبينما مصر كلها تغلي كالمرجل ، برجالها
ونسائها ، وتمدد يد العون الفعلي للمناضلين في منطقة القنطرة
... ذهب أربعة من رائدات النضال لمقابلة زعماء الاخوان
المسلمين - طبعاً بعد حسن البناء رحمه الله - تناشدتهم ضم
الصفوف لتأتي المقاومة بنتائج اجماعية ... وكان بيننا زعيمة
نسائية معروفة ، وكنت أنا واحدة من الأربعة ... ولكن كل
ما حصلنا عليه هو ابتسامة متحفظة من محدثنا ثم قال ما معناه:
- ألا تذهبن لشئونكن وتتركوا لنا هذا ؟

سیدی : هذا كله حدث في وقت سابق للمتدهور الذي
وصلنا اليه أخيراً ، فما بالك الآن وبعد ما صرنا اليه من
حال ؟ .

وهكذا فانكم تتحدثون عن أنفسكم وعن نواياكم ، وربما
عن فهمكم الصحيح للاسلام ؟ ولكن غيركم هل عرفتم ما يقولون
وكيف يفسرون الاسلام ، وكيف يتوعدون ؟ .

لستم بحاجة لنقدم لكم ما يقولون ... وما يفعلون ...
فانكم أعلم منا بكل ذلك ... ولكن دعونا نذكر ونسمع معا
هذه المقتطفات من كتاب لم أقرأه لأحد متطرفيهم ، ولكن قرأت
فقرات منه في مقال للدكتور فرج فوده يقول فيه المؤلف
ويدعو : « للقتال لاعلاء كلمة الله في الأرض » ونحن نعرف
جميعاً ان للقتال في الاسلام أسباب ومواصفات لأنه ليس دين

قتل ولا قتال ، وانما كان ذلك فى مرحلة مقاتلة الكفار من عبدة الأوثان وضد أناس محددين وهم الذين يادؤوا الرسول بالحرب ، ولم يبدأ الاسلام حربا ليجبر الناس على الاسلام أو ليصحح اسلامهم . . . ولكن سيادته . . . وليس فى معركة مع الكفار ايام الرسول . . . وانما اليوم . . . وليس مع أعداء البشرية ومن يحتلون أرضنا وينهكون مقدساتنا بل ، يستعد للحرب ضدى وضدك وضد كل من لا يسمع أوامرهم التى دونها القتال ! ولعل سيادته - دون أن ندرى - قد جاء برسالة جديدة ، أو لعله أخذ من الله صكا بمحاربتنا ، ونحن أيضا لا ندرى ؟! واستمر يؤكد أن قتاله ليس بالقول وانما بالسيف إذ يقول : « لا بد للمد أن يفيض ولا بد للسدود أن تنهار ، ولا بد للقردة أن يغمرهم الموج والركام ، وعندئذ فلتنزل سور قرآنية فى الجهاد ، وتسمع دمدمة الآيات ، ومن وراءها فرقة السلاح ، وتضرب السيئة بالسيئة ، وتعالج الغدر بالقصاص ، وتصب النقمة على المتلاعبين بالدين ، وتكيل لهم الضربات على نحو يثير الرعب فى القلوب » ص ١٢٣

وهكذا فهو يتوقع تنزيل قرآنى جديد - استغفر الله ! - ليبشر بفرقة السلاح ؟! وهو يتوعدنا جميعا ويذكرنا بأنه يعد لنا « مفرمة » أشد وأعتى من « المفرمة الساداتية ! » .

فأين يا سيدي كتاب الله العظيم ، فيما يقول هؤلاء اليوم ؟ .

وأين هي الوقائع التي تستوجب اليوم قرقعة السلاح
بينما نحن - كمسلمين - مررنا وتخطينا مرحلة حروب الكفار
والأعداء وانتهينا منها بعد استتباب الأمور للإسلام ووقف
ضراوة أعدائه وقتها ، ولم يعد الأمر يستوجب سوى تنفيذ
نهج القرآن العظيم ورسوله الكريم ...
بالحوار والموعظة
الحسنة ... ؟

عفوا ! لقد أخطأت التعبير ... ان قرقعة السلاح مطلوبة
اليوم فعلا وواجبة ... وان دمدمة آيات القرآن الذي يريده ان
يضرب المسلمين ، تدمدم وتستصرخ قرقعة السلاح فعلا ...
ولكن ؟ لتحرير القدس ثانی الحرمين لنا كمسلمين ، وكمحج
للمسيحيين أيضا ، اخواننا في الدين والوطن ، الذي يرى فيهم
الفران اخوة كتابيين ... فضلا عن انهم اخوة وشرقاء وطن
... ان تحرير المحج لهم وثانی الحرمين لنا ، هو امر الهى
يحتاج فعلا دمدمة القرآن وقرقعة السلاح ...

يا ويلتاه ! كم أن الأمر يثير الغثيان ويدمى القلوب عندما
نشعر ونلمس أن هؤلاء قد هانوا واستكانوا ، ونسوا وتناسوا
متى وأين ، وفي أية أرض يجب أن تتجه الدمدمة والقرقعة ...
لكن هذا لا يثيرهم قدر ما يثيرهم بقاء من يخالفونهم في الرأي
على قيد الحياة ... ولم العجب ، وهذا شأن طلاب الحكم
والسلطة بحجة تسيل لعاب البسطاء ، وتستثير مشاعر
الآبرياء من الشباب ، هي حجة تطهير الإسلام من الكفار
أمثالنا ! وهكذا انتزع السلاح والوسيلة ووجهت الدمدمة
والقرقعة بعيدا عن صدور الذين احتلوا مقدسات الإسلام
والمسيحية ، وانتهكوها بكل وبأحط الوسائل ومعها البشر ...

فانتهكوا معها شرف الأرض والمرض وحق بشر وأخوة لنا
مسلمين ومسيحيين ، ليس فقط ليجتلوها ، بل ليسودوا
وينزفوا من بطش قبضتهم على العالم الاسلامي والمسيحي
لتسييد حكم عنصري مستخدمين الكذب والافتراء على كلام
الله لايهام الذين لا يدرسون الكتب السماوية - توراة وانجيل
وقرآن - موهمين اياهم جميعا بان هذه السيادة وهذا التحكم
امر الهى !!! *

وراح هؤلاء الأعداء يزيفون الروايات والقصص باسم
الاسلام لايهام السذج من العامة ، ومن غير الدارسين ، بان
هذه ارادة وأوامر الهية ، وأن علينا أن نصمت ونستسلم
لارادة الله . . . ! ومعاذ الله أن تكون ارادته وراء هذا التزييف
الذى يدعوته باسم الكتب السماوية الثلاثة وفي مقدمتها
الاسلام العظيم . . .

فماذا فعل هؤلاء سواء بالقتال والقرقة ، أو بالخطابة
والديممة ، لتورد على تلك الابطال والمفتريات الخطيرة وحماية
الاديان والأوطان منها . . . ؟

ونسأل الأجلاء المتقين من علماء الاسلام : ألا ترون كيف
تتصاعد الصيحات فى غير موقعها المفروض ؟ *

ألا ترون كيف يتم جمع السلاح بعيدا عن صدور المنتهكين
والمعتدين ، لرشقهم فى صدور أصحاب الحق المظلومين
والمؤمنين ؟ *

ان الله سوف يحاسبنا جميعا على هذا . . . والتاريخ سوف
يلعننا . . . والعدو سوف يرقص ، كما يرقص ولا يزال ، فوق
جثثنا ، ونحن نبعد السلاح عن موقعه الطبيعي ، لرشقهم فى

صدور بعضنا البعض . . . وحتى استطاع ان يحول أقاليمنا عن
قضايا مواجهته ، الى مواجهة لاهية لبعضنا البعض . . . وحتى
استطاع ان يوجه الخبر قوتين ، بعد خروج مصر المساوى من
الصف ، الى قوتين تستنزف بعضهما البعض واحداهما شريكتنا
فى العروبة والاسلام والثانية شريكتنا فى الاسلام . . .
وكلتاها شريكتنا . . . فى عدو واحد . . . !

استنزفتا ولا تزالان وياويل العروبة والاسلام والأوطان؟!
وهؤلاء ؟ ماذا يفعلون ؟!

ونسأل الأجلاء من علماء الدين ونتجه اليهم بالقول :

إليست هذه هى معركةكم الكبرى ، وربما تكون الوحيدة . . .
الحكم . . . والضرب فى صدور المسلمين .

مدوا أيديكم ، أى من تبقى منكم . . . واستجيبوا لنداء
الله والضمير وأوامر الاسلام الحقيقية . . .

مدوا أيديكم للنداءات الشريفة المتضرعة التى وجهها عدد
من كتابنا الأفاضل من غير علماء الدين ، بل ومن بينهم من
نعتبرهم علماء دين ، فكما أخرج لنا الأزهر من فرضوا على
الاسلام وعلومه اسما فقط فى « السنوات العجاف ! » فلقد
خرج لنا من غيره علماء فهموا الدين وتفقهوا فيه ووعوا جوهره
أكثر من هؤلاء . . . ولا ننكر ان قلما لكاتب فاضل مثل
عبد الرحمن الشرقاوى مثلا هو من بين علماء الدين وان لم
يكن من أزهريه . . .

فيا كبار علماء الدين ورجاله الحقيقيون . . . هبوا فما
ببقى للنجدة والعودة الى الجوهر الا القليل . . .

ابعدوا هذه الزخارف القبيحة والزركشات ، واكشفوا لنا
عن المعدن والجوهر وهبوا للنجدة ... ونحن جميعا أيدينا فى
أيديكم ، وأقلامنا معكم ، وفى ظل رعايتكم قبل فوات الأوان ..
النداء يعلو ... والوقت يذهب ... والوطن والدين
ينتهك ... والصفسطة يجب أن تتوقف لتستبدل بحركة
واعية ، جوهرية ، يقظة ... النجدة ... النجدة ..
فمابقى قليل ... !

اللهم فاشهد ، فليست وحدى من أبلغت ...

الأسرة في الإسلام

كان من المفروض ان يضم هذا الكتاب بابا عن سوء استخدام المتطرفين للآيات القرآنية الكريمة بالنسبة للمرأة في كل ما يتعلق بالروابط الأسرية ، بل وقد شاركهم في ذلك الخطأ بعض المعتدلين وغير المتطرفين ان لم يكن بالاجاب فبالصمت عن الخطأ وعدم تصويبه ... مما أدى الى انتشار مفاهيم خاطئة عند العامة ، وتدهور جوهر هذه العلاقة ومعناها ، وأفراغ هذه الرابطة المقدسة - عند الكثيرين - من مستواها العميق المتين ، وحولها الى صورة قبيحة مؤلمة ، وكأن الأمر مباراة في حلبة سباق ، كل يسعى للغلبة على حساب الآخر ، وقد أدى هذا بدوره الى تفكك الأسرة وانهارها ، وانتشرت الجهالة بحقيقة الموقف الاسلامي وأبرزته في غير معناه السامى ومقصوده العظيم ... بل وأن بعض أصحاب الأقلام من غير المتطرفين وغير رجال الدين انساقوا يتحدثون بأمور منسوبة للإسلام وهو متنها براء ! *

ونظرا لأن هذا الباب كان جزءا لا يتجزأ من هذا الكتاب لأن المرأة هي عماد الأسرة والأسرة هي عماد المجتمع ، كما أنه جزء لا يتجزأ من جناية التطرف الدينى أو الجهل به سيان ، لذلك فأنى سوف أقدمه كجزء ملحق ومتمم لهذا الكتاب يصدر منفصلا بعد أسابيع قليلة ، على ان أقوم بضمه اليه فى الطبعة التالية فى كتاب واحد فمعدرة والى لقاء على صفحاته قريبا بإذن الله ومشيهته *

الإسلام هو الحل ... ؟

الحقيقة أنني عندما قرأت تلك الشعارات ملصقة على الجدران وأعمدة النور تحمل هذا الشعار إنتابني شعور غريب ... لقد تصورت أنني خلقت في أحقاب غابرة في العصر الجاهلي ، قبل ظهور الإسلام ... وتخيلت أن رسالة الإسلام نزلت للتو على سيدنا محمد لنشرها بين العباد ، وأن الدعوة لهذا الدين الجديد قائمة على قدم وساق ، وأن الحروب قائمة بين الدعوة وبين الكفار من عبدة الأوثان ... !

وبدأت أشك في أنني من مخلوقات هذا العصر وأنتى في عام ١٤٠٨ هجرية الموافق ١٩٨٨ ميلادية ... لأنه من غير المصدق أن أكون من مخلوقات اليوم ، وفي دولة إسلامية بإقرار الدولة ودستورها رسميا ومع ذلك يرتفع فيها مثل هذا النداء على جدرانها ؟ فلو أن النداء يقول : التصويب هو الحل ... أو تصحيح المفاهيم الإسلامية هو الحل ... لأصبح الأمر مقبولا وقابلا للجدل ، أما وقد عشنا لأجيال عديدة تبلغ حوالى الألفى عام في ظل الإسلام ... ونذهب لزيارة قبر الرسول ، ونحج إلى بيت الله الحرام ، ونقيم أزهارا تليدا ... ونقرأ القرآن ونصوم ونصلى ... بل وأرأى مضطرة لأن أكرر نفسى وأعيد ما جاء بهذا الكتاب في صفحة ٣٥ منه حيث قلت أنه لأول مرة في تاريخ مصر ذكرت المادة الأولى من دستور عام ١٩٥٦ أن مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وأن المادة الثالثة من هذا الدستور تقول أن الإسلام دين الدولة ، واللغة العربية لغتها الرسمية ... وأن أية إضافات أو تعديل سواء في دستور سنة ١٩٧١ أو في التعديل الذي تلاه ، حرصت

الدولة على إثبات ان الشريعة الإسلامية ومبادئها ، هي المصدر الرئيسي للتشريع .

إذن أنا لست من مخلوقات العصر الجاهلي كما توهمت ، ويحق لي حينئذ أن أتساءل عن معنى ومدلول هذا الشعار الغريب : الحل هو الإسلام !! ولم أجد صعوبة في فهم الدافع (السيكولوجي) وراء استخدام هذا الشعار المثير الرنان ... إنه لإثارة عواطف السذج والبسطاء الطيبون ... حيث أن هذا الشعار يجعلهم يتجمعون خلفه بإحساس مفرط مؤداه أن الإسلام نفسه هو الذي يُحارب وليس المنحرفون به !! فهي خدعة كبرى ولعبة خبيثة ... تحاول جذب أنظار الجماهير والتأثير فيها لصالحهم هم ، وليس لصالح المجتمع ولا لتصويب مفهوم الدين الإسلامي نفسه ... وإني وحتى لا أكرر نفسي أذكر بما جاء في صفحة ٤٤ من هذا الكتاب تحت عنوان : المُشَرَّدون ... ومنه سنعرف أن الإسلام ذاته بخير وإنما مجتمعنا هو الذي لم يعد بخير ، لأن دعاة الإسلام فيه لم يعد - أغلبهم - بخير ... وأنهم مطالبون بتصحيح وتصويب أنفسهم ... ومعرفة الإسلام بمفهومه الصحيح ... وعندئذ فقط سيتمكنهم تأدية رسالتهم نحو تصويب المجتمع وتجنب إنحرافات ..

أما عن الدولة ... فإن قولي هذا ليس تبرئة لساحتها من المسئولية والمشاركة في أسباب الإنحراف عن جادة الإسلام وجوهره ... لكني كما أسلفت في صفحات سابقة لا يمكن للدعاة أن يطالبوا بالتصحيح قبل أن يصححوا ويصوبوا من أنفسهم ... وعندئذ تصل الدعوة إلى الحاكم وتصيح عونا له إذا أخطأ أو انحرف ، وعندئذ أيضا سيصبح الشعب كله والأقلام كلها جنود مجندة خلفكم ... لأنكم حينذاك تدعون إلى التصحيح وليس إلى الوثوب إلى كرسی الحكم ، والعباذ بالله من شر الإنحراف والمنحرفين ... ومن شر الساكتين عن الخطأ ... شاخصين إلى أمور أخرى ... وقانا الله من أهـراض النفس وشهواتها ... !

كاد المريب أن يقول ... !

إنه مثل يتبادل له الناس وليس من عندى ... والمثل يقول : >> كاد المريب أن يقول ... خذونى ! << وهذا هو بالضبط ما حدث الآن ... لأن الزمن كفيل بكشف النوايا ، حتى وإن حاولنا إخفاءها أو تغليفها بكلام أو شعارات ساحرة براقية !...

لقد بدأ هؤلاء الذين يرفعون الشعارات المضللة يقولون أن البنوك المصرية (ربوية!) لأنها تمنح المودعين فوائد ... رغم أن الجميع قالوا إنها ليست ربوية ، وليست حرام لأنها عن أموال تدور فى مشاريع ومؤسسات كـرأسمال متحرك ، وأن هذه الفوائد هى أرباح عن أنصبة المساهمين بهذه لأموال التى تدور فى مشاريع ومنشآت ...

وبدأ هؤلاء يلبسون مسوح الإسلام قائلين انهم يُنشئون بنوكا تُقرض المحتاج بدون فوائد ... ثم ، وبعد قليل ... رأيناها تُنشئ البنوك مستخدمة لغة جديدة وهى أن تمنح المودعين فوائد لأنها تستغل الأموال فى مشاريع اقتصادية ... وهنا يقفز السؤال فوراً أمامنا : إذا كانت البنوك المسماة بالإسلامية تعطى الفوائد لأنها تستثمر هذه الأموال وبالتالي لا تكون الفوائد الممنوحة للمودعين حراما ، إذن لماذا قالوا عن البنوك المصرية أن أرباحها : ربوية وحرام ؟ فهل فعل طلعت حرب غير ما فعلوه عندما أنشأ بنك مصر مثلاً ؟ أولم ينشئ مشاريع اقتصادية ، وُضعت فيها الأموال المودعة كـرأس مال دائر ومتحرك بين العملاء وبين المؤسسات المنشأة ؟ وأن هذه الفوائد التى تدفعها تلك البنوك هى عبارة

عن نصيب الجمهور الذى ساهم فى رأس المال المتحرك فى تلك
المشاريع ؟ (١)

وقامت هذه البنوك (الاسلامية جدا!) وكذلك مؤسساتها
ومشاريعها ، بإغراق البلاد طولا وعرضا بإعلانات : لا إله إلا الله
محمد رسول الله ... كما أغرقت الإعلانات بصور للحجاج وابتهالاتهم
مع صور الكعبة والمسجد الحرام ... وصرخت اعلاناتها بالمدائح
والابتهالات ... دون أن يقولوا لنا ما هى العلاقة بين هذه الإعلانات
المستغلة للدين والأقوال والإستعراضات الدينية ، وبين الإعلان عن
اللحوم ومواشير المجارى وغرف النوم ...!! ودون أن يقولوا لنا ما الفرق
بين أرباح هذه البنوك ، وأرباح بنك مصر أو البنك الأهلى ؟ مع أن الدولة
هنا - وبالتأكيد - تستخدم هذه الأموال المتحركة فى مشاريع داخلية
وفى إنشاء مؤسسات تخدم مصالح الشعب ومطالبه ، وأن الأرباح التى
تُعطىها هى نصيب جمهور المساهمين فى رأس المال المتحرك هذا ... ؟

وقال البعض : على كل حال فإن هذه البنوك ومشاريعها تشارك
فى حل أزمت البلاد زراعيا ... إقتصاديا ... تجاريا ... ولم تمض
بضعة من الأشهر حتى تحرك المريب خطوة إلى الأمام ، وهو ما زال
يستخدم (زفة) الدين بالموسيقى والابتهالات والكعبة والمسجد الحرام فى
إعلانات المواشير واللحوم والأحذية ... لقد كشف النقاب عن وجهه قليلا
بعد أن تمكن من أموال المسلمين الطيبين المسالمين فماذا فعل بها ؟ إنه
بدأ يعلن عن مشاريع تقام ومساكن وفيلات تُبنى ... وبنوك تُنشأ ،
أين ؟ خارج مصر ... وخارج الأمة العربية والإسلامية ... فى بقع

(١) إذا تحدثوا عن البنوك التى أنشئت خلال حكم السادات فهى غير البنوك التى نتحدث عنها وهى مصرية صريحة

والجميع يعرفونها وعلى رأسها بنك مصر والبنك الأهلى .

بعيدة جدا لم نسمع بأغلبها من قبل فوق خريطة العالم ... حتى وصلت إلى جزر الباهاما وطبعاً بعد أن مرت - أولاً - بسويسرا وبنوك سويسرا ١٩٩٤ إلى سويسرا معقل المهربين والمتهرين ، حيث لا تكشف البنوك بها عن أسرار الأموال التي قد تكون مسروقة ، وقد تكون مُختلسة ، وقد تكون من بيع السموم والمخدرات ... والتي قد تكون - وبالقطع - أشياء أخرى غير ذلك ... ١٩

ما علاقة جزر العالم ودول لم نسمع بها من قبل بإقامة بنوك ومنشآت للتمليك والاستثمار ؟ وما هي العلاقة بين الشعب المصري - المسلم أغلبه والفقير أغلبه - بسويسرا وجزر الباهاما والقصور المقامة عليها ؟ والبنوك المنشأة فيها ؟

والعرض مستمر ! ... فالكعبة المشرفة ... وطبول الإبتهالات ... ولا إله إلا الله محمد رسول الله ... لا تزال ، فالعرض مستمر ... يربط ما بين سويسرا والباهاما وما بينهما ... !

وأقول لك : أنتظر قليلاً ... فليس هذا هو كل ما كشف عنه النقاب ... وقل معي : إضبط ... هرامى ... نعم فلا مبالغات لفظية في هذا التعبير ... بل إنه تعبير إقتصادي ، قانوني ، شرعي أيضاً .

إننا جميعاً نُؤدى ما علينا للدولة من ضرائب ، أفراداً وشركات ، ندفعها جميعاً لأن الدولة بدورها تنفقها علينا في شكل تأمينات ومعاشات للمتقاعدين ... وتنفقها في فتح مؤسسات للمعوزين وأيضاً لذوى العاهات والأرامل ... وأيضاً لتنفق منها على مشاريع الدولة ، التي هي من أجل الشعب أيضاً ... أي أن هذه الضرائب هي نفسها التي كانت تُجمع وتودع في بيت المال فيما مضى ...

إن هذه الضرائب ، المجموع منها والمنفق ، لا يختلف عن أموال

بيت المال سوى فى التبويب والتقسيمات التى اقتضتها ظروف النمو
السكانى واتساع رقعة دول العالم وغيرها من أسباب ... لكن هؤلاء :
(الإسلاميون الشرفاء ١) ، لم يكتفوا بأنهم هربوا بالصناعة وإنشاء
المؤسسات والبنوك إلى الباهاما وسويسرا وما بينهما وما خلفهما من بقاع
الأرض التى لا علاقة لها بالمسلمين والإسلام ... بل أنهم فوق هذا
وذاك ، يتهربون من دفع الضرائب لبلادهم ، هذه الضرائب التى تُعدُّ أحد
أركان الإسلام الأساسية لأنها بتسميتها الحاضرة تقوم مقام زكاة بيت
المال الذى منه تنفق الدولة على أمور الشعب المسلم وغير المسلم ...
الضرائب التى تنفق منها الدولة على المحتاجين والمعوزين والتأمينات
والمعاشات ... إنهم طمأنوا المسلمين (المساهمين فقط ١) من أن البنوك
فى جزر الباهاما لن تتقاضى ضرائب على أرباح المساهمين ... أى أنهم
باعوا بلادهم ودينهم عدة مرات ، لا مرة واحدة ، الأولى عند إخراجها من
بلادهم وبلاد المسلمين وضرب إقتصاد دولهم وشعوبهم ، والثانية عند
استثمارها فى مشاريع وقصور وفيلات وبنوك تخدم لصوص العالم
وجامعى المال الحرام ... والثالثة عندما هربوا حتى من دفع الضريبة التى
يقوم بدفعها أفقر مسلم عن إرادته للصرف منها على ذويه ، وإبنه
أخيه ... ؟!

ولا زالت أجهزة التلفزيون والصحف تصرخ : الله اكبر لا إله إلا
الله ... محمد رسول الله ...

والآن ... ؟ ليس على الذين سقطوا فى هذه الفخاخ تحت دقات
الطبول والتهليل والتكبير ... إلا أن يصرخوا معي : وإسلاماه ... !
وامصيبته ... !

يا وطنى أين ذهبوا بك بعد أن أكلوا لحمك وتركوك عظاما ... ؟
هذا هو الإسلام (الجديد) إنه ... إسلامهم ... !

إسلام القرن العشرين ؟!

تمهل يا سيدى فأنا لم أكفر ، وأيضاً لم أبالغ . فأنا لا أتحدث عن الإسلام الذى أنزله الله على نبيه الكريم ، والذى درسناه جميعاً وتبعناه ، والذى لم أعد أراه فى أى من السلوكيات الجديدة التى تحمل إسم الإسلام زورا وعدوانا ...

وسوف لا أكرر ما عرضته فى نفس هذا الكتاب ، أى فى طبيعته الأولى ، بل أقدم فقط ظاهرة لم يسبق تناولها وهى ظاهرة :

انتقال الجامع للفرد ... وليس انتقال الفرد للجامع ... !
ان جميع النوادى الخاصة ، وجميع النقابات المهنية محاط أغلبها ، إن لم يكن جميعها ، بعدد من الجوامع التى لا تحتاج إلى أكثر من بضع خطوات للانتقال إليها إذا أصر المصلى على أداء الصلاة بالجامع ، ولكن من علامات (الإنفتاح !) أن لا ينتقل الفرد للجامع ، بل ينتقل الجامع إليه !! بل وبعضهم ، رغم حدودية العدد الذى يصلى لأنهم ممن فى داخل النقابة فقط ، نرى بعضهم يذيع الأذان بميكروفون مع ان المنطقة مليئة بالمساجد وبالميكروفون ولكنه الإستعراض ... ولا أنسى المنظر (المتكرر) فى إحدى النقابات ، حيث يفتش أحدهم حصيرة توضع خلف حاجز زجاجى لقاعة جلوس الأعضاء وهو يَسْتَرِيقُ من النظر للداخل ، ليتأكد من أن البعض يراه وهو يصلى !!

ومن هنا نفهم لماذا اختاروا هذا المكان المكشوف جداً والذى هو فى طريق الداخل والخارج للقاعة ... ؟! مع أن لو انتحى أى ركن منعزل - وما أكثرها - لكان ذلك أفضل عند الله لأنه سيكون أكثر صلة وخلوة بالله فى صلاته ...

بـ وذات يوم - وصدقوني فإني لا أكذب - دخلت فندقاً من الذى يقال له خمسة نجوم ، وفجأة دوى صوت ميكروفون يؤذن للصلاة وبأعلى درجة ارتفاع ، مع ملاحظة انه أيضا لم يكن يوم جمعة ، وعجبت هل طردت الحكومة (الخوارج السياح !) وقلبت فندقهم إلى جامع ... وبعد جهد جهيد أدركت أن كل هذه المظاهرة هي لإسعاد (السفرجية والطباخين والموظفين) عجبى ومن قال أن الله قد فرض هذه المظاهرات الشاذة ؟ ثم من قال أن علينا أن نقدم لكل واحد (جامع ترانزستور !) فى جيبه ؟ ثم من الذى قال ان الله قد فرض ذلك ؟ المفروض ترك الفرصة لكل شخص يعمل أن يصلى فى مكانه وإذا لم يفرغ من عمله فليصلها (قضاء) لأن العمل وأداء الواجب هو صلاة أيضا .

بل إن أحد النوادي الخاصة قد أقام (مسجدين !) أحدهما لصلاة الجمعة والجماعة ، والثانى لصلاة الأفراد ... ولسبب ما إضطر النادى لإلغاء مكان الجامع الأول فلم يكتف بالجامع الثانى لأنه - كما قلت سابقا - لابد من ادخال التطور (التكنولوجيا !) للدين وذلك بانتقال الجوامع الى المصلين وليس انتقال المصلين الى الجوامع ... وقد اقتضى هذا التوسع والتطور عدم الاكتفاء بالمساحة الموجودة للجامع الصغير وما يحيط به ، فابتدعوا إبتكارا لوضع الجوامع فى (حجر المصلين !) فكانوا - كل يوم جمعة يستحضرون سرادقات من محلات الفراشة تُنصب يوم الخميس وتفك يوم السبت ... أولم اقل لكم أنه إسلام القرن العشرين ؟ إنه ... إسلامهم ... !

أما النساء وهن أيضا مثقفات مثل أعضاء النادى من الرجال ، أو المفروض أنهن على قدر ما من الثقافة ... ولكن شأنهن أيضا عجب ! فقد أصبح من المناظر المألوفة أن تدخل إلى (التواليت) لترى سيدة

(مشعلقة). أقدامها وسيقانها فوق حوض الغسيل تؤدي الوضوء ... ومن المؤلف أيضا أن ترى سيدات في كامل (الأيهه) والوجاهة والأناقة والصحة أيضا ، قد أخذت جانبا من القاعة الفسيحة بالنادي (الصالون) لتصلي ... وطبعاً دون ركوع أو سجود ... مع أن الإسلام الذي أنزله الله وعلمه لنا آباؤنا (الجهلة بتكنولوجيا إسلام القرن العشرين !) يقول بأن الصلاة بدون سجود أو ركوع أو إنحناء ، هي فقط لضرورة مرضية قاهرة تمنع المريض وتفقده القدرة على الصلاة الطبيعية ... أيضا قد علمنا آباؤنا (الجهلة بالتكنولوجيا الحديثة) أنه إذا فاتني موعد الصلاة وأنا خارج المنزل ، يمكنني أداء الفرض المتأخر (قضاء) وإضافته للصلاة التي تليها والتي تكون : (حاضرا) ولكنها (الموضه) التي نجهلها نحن المتخلفون عن حضارة (إسلام القرن العشرين !)
إنه إسلامهم ... !

ولماذا نذهب بعيداً ... ؟!

إننا ونحن فى نهايات القرن العشرين ، لا زلنا نسقط فى الشراك التى ينصبها لنا الأعداء فى الخارج ... على أيدى أعداء الإسلام فى الداخل ... فندخل بناء على إرادتهم - وليس إرادتنا - فى جدل عقيم ، خارج حلبة البحث الصحيح ، أى أننا نكون دائماً ، خارج الموضوع ! واسلوب الجدل الذى تجرنا إليه الفئات التى تنحرف ، متخذة الدين ستاراً لحجب أهدافها ، هو نتاج خطة قد أعدت بإحكام ، لإدخالنا فى الشراك المعدة ، وإدخالنا فى متاهات خارج الموضوع جملة وتفصيلاً ... وأحياناً ، بل وكثيراً ما يحدث ، أن يسقط فى هذه الشراك بعض المتدينين عن براءة وغير قصد نتيجة للإستدراج الخبيث لإلهائهم عن القضايا الحقيقية التى يجب أن نعالجها والتى يأمرنا الدين فعلاً بالتوجه إليها مباشرة ... فهؤلاء الذين يضللون الشباب لو كانوا صادقين لا توجهوا مباشرة إلى طلب التصحيح ... لا إلى طلب مقاعد الحكم !!! فبلادنا لا ترفع شعار الدين البوذى ، ولا الديانة (السيخية) ولا البهائية ... بل هى بلاد إسلامية رسمياً وتستمد قوانينها من الشريعة الإسلامية رسمياً أيضاً ... ولقد بينت ذلك فى مكان سابق من هذا الكتاب ، وهى لم تستمد قوانينها من القانون الفرنسى كما يدعون ... وإذن لو صدقوا كما قلت لتوجهوا - بنا ومعنا - مباشرة إلى صلب الموضوع ... وهو المطالبة بتصحيح ما قد لا يتفق مع الدين أو يحتاج إلى تعديل بسيط ليتفق تماماً مع أهداف الدين ، وهنا - كما قلت ولا زلت أقول - سوف تكون الأقلام جميعاً خلفهم ومعهم ، لأن مصالحنا ومشاكلنا كشعب مشتركة ومتصلة .

ومع ذلك ، ولمجرد كشف الأقنعة الزائفة عن وجوههم ... ولمجرد إلقاء الضوء على فساد أهدافهم منذ البداية ... وأنها تماماً خارج الموضوع ... سوف لا نذهب بعيداً ، وسوف نكسر حلقات النقاش المضللة ، بأمثلة حية ، لتجارب واقعية عاصرناها وعشنا معها وعاشناها واكتوينا بنارها ولا نزال

، رغم أن الأقنعة قد زالت عنها ... وإنى أضع على رأسها ، وأهما ،
تجربتان معاصرتان للدولة الدينية :

الأولى هي : إسرائيل ، أما الثانية فهي إيران . ومن خلالهما
سنكتشف ونكتشف ، أن الدين لم يكن إلا قناعا لستر أهداف أخرى لا علاقة
لها بالدين ، ولا للدين علاقة بها ...

إن الذى يعرف والذى لا يعرف ، والذى يقرأ ويبحث أو الذى لا يقرأ
ولا يبحث ، إنما يعرف ، ونعرف جميعاً أن إسرائيل عندما أقيمت على أرض
مغتصبة ، لم تقم أصلاً على دعاوى سياسية ولا جغرافية ، كما أنها لم
تغتصب أيضاً إغتصاباً عشوائياً ، إنما هو أصلاً وأساساً - وبصرف
النظر عن صحتها أو زيفها - قد أقيمت على دعوات وصرخات ونظريات دينية
من البداية وقبل البداية ، فقد رسم الغاصبون الأوائل استراتيجية علمية
مدروسة ومبرمجة ، طويلة الأجل ... يُسلمها كل جيل من اليهود إلى الجيل
الذى يليه ... وبمعنى أوضح ان الصرخات والدعاوى الدينية - والتي كانت
مؤسسة على تزيف المعانى العديد من الآيات الواردة فى الكتب السماوية
الثلاثة - لم تكن فى الواقع سوى القناع الخارجى لجعل الدعوى تبدو (إلهية
مقدسة ١)

أما حقيقة الأمر ، والتي يعرفها تمام المعرفة كل من درسوا الخطط
الاستراتيجية والتاريخية للصهيونية العالمية ، فقد كانت : دنيوية لا دينية
... وأقدم مثلاً بسيطاً لا يحتاج إلى درس أو تعمق يؤكد ذلك ويؤكد أنهم
يتبعون خططا استعمارية رُسمت بدهاء وتبجح ، ألا وهو استغلالهم للدين
- شكلاً - لتثبيت الاستعمار ، والتسلط والاستيطان - موضوعاً - حيث
جعلوا الجنسية اليهودى لا تتبع الدولة التى ينتمى إليها الفرد أياً
عن جد ، بل جعلوا الجنسية تتبع الدين ... ١٢ بمعنى أن أى يهودى
الدين فى أى بقعة من العالم هو : (إسرائيلى الجنسية ١٢) وهذا

أول خيط نكتشف منه أن اللعبة الدينية هي في خدمة الفكرة المدنية وليس العكس أي أنها ترفع عقيرتها بصيحات دينية ، تُسخر فيها الحُجج المزيفة دينيا ... لخدمة إستعمارها مدنيا ...

وثمة دليل آخر على أن الدعاوى الدينية بالنسبة لفلسطين هي مجرد قناع زائف ، هو أن رغبة تلك الشرذمة أول ما بدأت بهدف السيطرة لحكم وإمتلاك العالم كانت تخطط للإستيلاء على أوغندا لإقامة ما أسموه بإسرائيل أو على دولتين أخريين لا أذكر إسميهما الآن ولم يكن آنذاك قد ورد ذكر فلسطين في مخطط الإستيلاء ...

وهذه أيضا تؤكد أن كل ما أثاروه من قشيل درامى متقن وروجوا له على ملا من العالم ، وكل ما رفعوه من شعارات زيفوا فيها معاني وتفسير بعض الآيات المقدسة بالكتب السماوية ، إنما هي فقط للتأثير بها على عقول غير الدارسين والباحثين في حقائق الأديان ومعانيها ... وكذلك البسطاء الذين تؤثر فيهم أى دعوة تحمل اسم الدين ، حتى وإن كانت زائفة ومخالفة كل المخالفة لمعنى النص ... بينما الحقيقة هي أن أى شخص يتعمق في مسار تغلغلها الفعلى : - فلسطينيا أو عالميا - يعرف حتى بدون مراجعة لمقولاتهم المزيفة دينيا ، انها دعوة مدنية في جوهرها لدولة جراثومية ، أنشئت من العدم لتطبق قبضتها بواسطة حكومة عالمية - تحت الأرض - كى تحكم العالم لصالح الشرذمة التى تتوارث الحكم على مدى الأجيال ، من خلال الحكومات الظاهرة رسميا والتى تظن أنها تحكم نفسها بنفسها ... ولصالح بلادها وشعوبها ... بينما هي تُنفذ مخططات الحكومة الخفية ، وتسهل عملية تحويل العالم إلى قبضة الاخطبوط الذى استخدم الدين قناعا ليخفى خلفه نواياه الإستعمارية الباطشة ...

وهي - أى إسرائيل - من ناحية التفسير العلمى والمنطقى ، تستشرى وتنتشر بنظرية غير سوية تعتمد على إزدواج الشخصية ، ولكنها رغم ذلك تتوافق مع نفسها ومع أهدافها ، فهي تتمسك بالشعارات التى تزيفها دينيا

، بينما هي تتوسع إستعماريا ومدنيا ... وهذا الاستخدام الذي نجد
في مخططاتهم (الاستراتيجية) السرية ، ضرورى رغم تناقضه
المسيحية في أوروبا بالطرق المشروحة فيها ، وكذلك ضرب الإسلام ،
لتسييد وهيمنة الدين اليهودى ، إنما هو وسيلة فى الدرجة الأولى وليس هدفا
لذاته ، فالشعور باليهودية والتفرد بها ، إنما هو صمام أمن ووسيلة أساسية
لنشر الدعوة بسهولة تحت الشعارات المؤثرة روحيا ، لتسهيل عمليات
الاستعمار عالميا ، والقضاء على كل من يقف فى سبيل دعوتهم ، بالتزييف
الدينى ... وهو أيضا وسيلة لتجميع اليهود فى كل أنحاء العالم حول نفس
الهدف تحت الشعارات الدينية والروحية ضمانا للسرية وحتى لا تكون فى
أيادٍ غير يهودية ... ولذلك فهم متفقون مع أنفسهم رغم التناقض
والإزدواجية ، فالشعور الدينى ونشره هو وسيلة للسيطرة العالمية وليس هدفا
...

وهذا يبين السر فيما نسمعه بين الحين والحين من حدوث تصادم مع عدد
قليل من اليهود المتطرفين دينيا ومنهم قلة من الحاخامات ، حيث أن القادة
والحكام يعتبرونهم بلهاء ، فالطقوس الدينية وأوامرها التى تشور من أجلها
القلة المتطرفة هناك ، لا محل لها من الاعراب الآن شعار الدين المرفوع
بهذه السطوة والعنف ، إنما هو يُشهر من وجه غير اليهود ، وليس لليهود
أنفسهم ... فلا محل للدين حين يعرقل قفزات الإكتساح ... والإجتياح
... والاستعمار ... والاستيطان ...

بل وهناك دليل آخر فى منتهى القوة يؤكد أن الدين هنا
وسيلة فقط ، و خطة مؤقتة للتستر ، وهذا الدليل قد خفى حتى على
كثير من الباحثين ، ذلك هو إختبارهم لروما ، عاصمة إيطاليا -
على المدى البعيد - لتكون فى آخر المطاف مقرا لبابوية حاخامية
بعد ضرب الفاتيكان والإستيلاء عليه ... ومقر - كذلك -
لإمبراطور عالمى يهودى ...

وقد يسأل سائل عن الكيفية التي زيفوا بها بعض المعاني للآيات المقدسة فأجيب بأن شرح ذلك يحتاج إلى كتاب منفصل وليس محله هذا الكتاب ولكن دعونا نتجه مباشرة إلى صلب موضوعنا ، وهو أن الدين - هنا - قد تم رفع شعاراته التي بنيت جميعها على التزييف ، ليكون وسيلة فقط ، فالدين ليس غاية لذاته .

ولنتقل الآن للحالة الثانية - إيران - التي رفعت شعارات الدين الإسلامى تَسْتُرًا ، لجذب الأتباع وتوسيع رقعة الهدف ، الذى هو إستعمارى محض ... وأكبر وأقوى دليل على ذلك هو أن الإسلام السائد هناك تشوبه رِيَبٌ عديدة تصل الى حد التناقض مع الدين الإسلامى وأسسهِ العقائدية نفسها ... وهذا بحث ليس محله هذا الكتاب ، أولا لأنه نوقش من أهل الاختصاص من رجال الدين فى أغلب أنحاء العالم العربى والإسلامى ، ولأن انحرافاتهم المناقضة لأسس الدين تناولتها الأقلام وعرفتُها الغالبية العظمى ... بل إننى سمعت بنفسى من إذاعة طهران ، بعض الشعارات تصف الخمينى بإعتباره هو ... الإله ذاته ١٤؟ كما وصل الأمر بأنه - استغلالا لإسم الدين - يمنح الصبية صكوك دخول إلى الجنة ليدفع بهم إلى الحرب ... فأى تضليل يُمارسُ باسم الإسلام أكثر من ذلك ١؟ .

والسبب الثانى هو اننى فى هذا الكتاب لا أناقش الفقه ومخالفاتهم فيه ، وإنما أناقش جزئية استخدام الدين كوسيلة وستار ...

إذن فإيران - الخومينية الآن - هى أيضا يُطلق عليها : الدولة الدينية ، والفارق الوحيد بينها وبين إسرائيل هو أن المدنيين فى إسرائيل يقومون بعمليات الإكتساح والإستعمار رافعين شعارات وأقنعة الدين لدرجة أن المحاكمات - على العكس - كانوا فى خدمة الإكتساح مدنيا ، وكانوا أدوات البطش والإرهاب مدنيا ، وفى خدمة أجهزة المخابرات السرية والعلنية أيضا ، لتحقيق الإستعمار العالمى ، تحت ألوية وشعارات الدين ، بينما

الثانية - إيران - ترفع ألوية الدين وتُحكم مباشرة بواسطة الآيات (١) ... لإكتساح أجزاء كبيرة من العالم أى الإستعمار العالمى ، بالبطش المباشر من الحكام الدينيين ...

وإذا استثنينا الاختلاف فى الشكل ، سنجدهما متفتتان فى المضمون ؛ لأن الأولى إستعمار مُقنَّع بالدين ، والثانية استعمار يحكم بالدين ومع ذلك فهو أيضا مفرغ من مضمون الدين ... لأن الإسلام الذى ترفعه الخمينية ، هو مخالف للدين ، فهو إذن مُقنَّع بالدين للجذب والإنتشار فقط ... وبالتالي فهما متفتتان موضوعيا وإن اختلفتا شكليا .

ولا يفوتنى قبل أن أنتهى من هذا الباب ، أن الدولة العربية السعودية ، رغم أنها شُرِفتْ بهبوط الرسالة الإسلامية على أرضها ... ورغم أنها أكثر الدول تشددا فى إسلامها ، إلا أنها - وعلى مدى التاريخ - تُحكم مدنيا ، لأن رجل الدين إن حكم لا يعدل ، فالدين هاديا وموجها ومرشدا ، ورجل الدين لا يؤكِّد لأنه بشر بخطئ ويصيب . وليس هذا مدحا ولا ذما للعربية السعودية كدولة ونظام ، لأن هذا خارج عن إطار البحث ، لكننى أتعرض لجزئية تتعلق بموضوع هذا الكتاب فقط ، وهى أن الإسلام هناك - سواء تطرف أو اعتدل - فهو إسلام لا يستقطب باسم الإسلام ، ولا يحكم برجال الدين . وهو أيضا - وهذا قد فحصته وشاهدته بعينى ولم أقرأه فى كتاب - إسلام بغير خزعبلات ... بغير خرافات ... بغير مباديل ومساخر ... بغير (بوتيكات) تتجر بالإسلام ...

ولكنهم هنا يريدون أن يحكموا بأنفسهم مباشرة ، فتكنولوجيا إسلامهم (المودرن ١) لا تكتفى بالبوتيكات ... ولا تكتفى بحكم الشارع ... بل تريد إمتلاك القطاع العام ... والدولة ... لتضم إلى شركات توظيف الأموال ...

(١) الآيات هى ألقاب رجال الدين مثل المشايخ أو الأئمة عندنا

ما هو دور الدولة ؟

لو قلت ان الدولة لا تُحارب الإنحرافات باسم الدين ، لوجدتني أظلمها ، لأنها تُنزل أشد العقاب وتقطع الرقاب ... وإن قلت أنها تُحاربها وتقطع دابرها ، فإنني بذلك أظلم عقلى وأسخر منه ... !
وهكذا أجدنى فى حيرة : أى الأوصاف إذن يمكننى إطلاقه عليها فى مثل هذا الموقف الغريب ؟

ورغم أننى لا أؤمن بالخبراء الدوليين وأشك فى نواياهم ، ورغم إعتقادى أن لدينا كل الخبرات المطلوبة لكن الأمر مجرد : (عمى بصيرى وبصيرة ١) إلا أننى فى هذه النقطة بالذات أود لو جئت بخبراء العالم كله لتوضيح هذا الأمر المتناقض : كيف تكون حكومتى ، أو دولتى ، منضبطة ومتسببة فى آن واحد ؟ ٢ .

وبينما أنا أجلس حزينه أفكر فى كيفية إباحتى لإستخدام الخبراء العالميين بعد هذا العمر الطويل الذى كنت خلاله ضد إستجلابهم ؟ وفجأة ... وباعتبارى عجوز شمطاء ... عاصرت العديد من الأحداث ، وخبرت قوانين البلاد السابقة واللاحقة ... وعرفت كيف كانت الدولة فى عصورها الغابرة ، تعرف تماما المثل القائل : « ومعظم النار من مُستصغر الشرار » ...

وتعرف أنه إذا تُركت القمامة مكدسة فى عدة بُؤرٍ وظلت أسابيع تتوالد فيها الميكروبات ، ثم البعوض ، ومنه قد ينتشر الوباء ...
وأنها كانت تعرف أن طريقة « شرشر » المستوردة هي (مقلب ١) للتجهيل ، سيجعل أطفالنا يتخرجون من الجامعات وهم لا يفقهون حتى طريقة تركيب الأحرف فى جملة ...

وأنها كانت تعرف أن الصمت عن تنفيذ القانون ... هو ضرب
لهيبة القانون ... وأنه بابٌ يُفتح (عمداً) لعملية «شيلنى و أشيلك !» .
وأنها كانت تعرف أن من يقيم جامعاً ، تماماً مثل من يقيم
كنيسة ... يخضع لقواعد ولوائح وقوانين تتعلق بأشياء كثيرة ، وتنظيمها
عملية (هارمونية) منسقة إسمها : الكثافة السكانية وضوابطها ...
وأن غير ذلك وهو : الموضة الجديدة وإسمها الحقيقى : العشوائية ... قد
تُصبح قانوناً غير مكتوب ... قد تُرتكب الفضائح باسمه ومنها
(الإستهبال !) باسم الدين لاغتصاب الحوارى والأرصفة والأركان ،
الملاكى ... ! واغتصاب الشواطئ وما تحتها (مفيش مانع !) وكله لله
وباسم الله ... !

وأنها كانت تعرف أنه حتى فى الدول الرأسمالية التى تسيطر
عليها الصهيونية ، كأميركا وبريطانيا وغيرهما ، توجد قوانين تُحدد
سلطة رأس المال وتضع له بعض القيود حتى لا يُصبح (فى يوم وليلة !)
هو الذى يحكم الدولة ... وأيضاً باسم الله وباسم الدين ...
وأنها كانت تعرف أن إدارة الجمعيات والتعاونيات (بطريقة
اليوم !) فإنها تكون (للتهليل !) وأن الجمهور (المدعوم إسمه فقط) لا
يحصل على شئ ...

وانها كانت تعرف أن الحل موجود فى : (إغلاق المنافذ والأبواب)
وليس فى إغلاق مؤسسات القطاع العام ...

وأنها كانت تعرف أن الأصوات التى تُطلق الصيحات : (إغلقوا
الشركات الخسرانة ... وإلغوا الدعم) كانت تنطلق لخدمة الذين
(خربوها !) لفتح شركات خاصة ... دون عقاب لهم أو جزاء ...

وانها كانت تعرف أن الذى يسرق إضاءة تساوى لمبة كهرباء

واحدة ، يمكن أن يسرق كل أسلاك الدولة لعمل الأفراح وكذلك الموالد
التي يُهذَرُ فيها الدين باسم الدين ... وأن يسرق لإضاءة جميع (أكشاك)
القاهرة والأقاليم ... وأن يسرق من عواميد النور لكل الإعلانات ... بل
ويمكنه حتى أن يحفر الشارع ويمد الكابلات للنور ... وللمياه ...
أيضا ... ويقال لأمثالك وأمثالى إننا : مدعومين !!؟

أقول أننى عندما استرجعت كل ما مضى من سلوكيات الدولة ...
باعتبارى <<عجوز شمطاء>> عاصرت كل ذلك وعرفته ، ثم قارنته بما
تسرب من قوانين (غير مكتوبة ١) جعلت العشوائية هى قوانين
الدولة ... عندئذ فقط وجدت التفسير الذى كنت سأستدعى الخبراء
العالميين لإستيضاحه منهم ... وعرفت لماذا لا يمكننى أن أتهم الدولة
بالتسبب وعدم الإنضباط ، لأنها تهب فجأة من النوم لتضرب بالسياط
وتقطع الرقاب ...

وأهم شئ عرفته من سلوكيات الدولة عندما تهب فجأة من النوم
فتضرب وتقطع الرقاب ، هو شدة إنطباق المثل القائل : «إبنى فى إيدى
ويُدور عليه !» لأنه أمر طبيعى عندما تصحو الدولة من النوم فجأة
تُصاب بالهلع ، وتظن أن إبنها (مش فى حجرها ١) فتضرب بالسياط
وتستدعى الخبراء من كل أنحاء العالم للبحث عن إبنها «الذى هو فى
حجرها» ...

وأخيرا أيضا عرفت لماذا لا يجوز أن نضرب المنحرفين باسم الدين
أو بغيره ...

لأن الذى يحكم الشارع ... يحكم الدولة ...

أيها الكتاب صحّحوا مصطلحاتكم

إنى فى هذا الباب أناشد الكُتّاب وحملة الأقلام بأن يلاحظوا أمرا جوهريا ، وهو أننا لا نكتب - فقط - للقراء المثقفين أو المستنيرين بل أن هناك فئات أخرى عريضة هي أضعاف أضعاف من يفهموننا بسرعة ومن يفهمونها (وهيّه طائيرة !).

فهناك فئات تقرأ وتكتب ولكنها لا تتعمق ولا تبحث ، وهناك من يكتفى بالعناوين ... وهناك فئات (تفك الخط) ، وهذه الفئات جميعا ، وهى تكون الأغلبية الساحقة من الشعوب ، يجب أن نزن الكلمة قبل كتابتها على قدر سمعهم وفهمهم لها ... وليس على قدر ما نقصد إليه نحن حين التوجه إليهم بالكتابة ...

فسيكولوجية المتلقى أمر يحتاج إلى تقمص فكره وأسلوب تلقيه لما نقول ، وليس لما يدور فى عقولنا نحن وما نقصد إليه حين نكتب ... إن ما وصل إليه سوء الحال فى استخدام الدين ، وفى نشر المخازى والمساخر والخزعبلات باسم الدين ، جعل بعض الكلمات التى نستخدمها فى الجدل والكتابة لا تؤدى إلى المعنى المقصود منها ، بل والأمر الخطير الذى لا يشعر به أصحاب الأقلام هو أنها أصبحت تؤدى إلى عكس ما نقصد إليه تماما !

فعندما نستخدم كلمات : (الإسلاميون) أو : (المد الإسلامى) ، أو : (التيار الإسلامى) كى نصف بها الأفراد أو الكُتّاب أو الجماعات الخارجة على الإسلام باسم الإسلام ، يحدث رد فعل خطير لدى فئات القراء الذين ذكرتهم آنفا ، إذ أن هذه الفئات - لبساطتها وسذاجتها أو لعدم قراءتها سوى العناوين - تتوهم فورا أن هذا القلم ، أو هذا الكاتب

، هو ضد الإسلام نفسه !! فيحدث لهم رد فعل فوزى بازدياد التمسك
بمن وصفناهم بالإسلاميين والإيمان الأعمى بما يقولون بحالة من (العناد !)
وليس بالإقتناع ... لأنهم فى الحقيقة ضلّوا القارئ البسيط إذ أن
الإسم الفعلى لهؤلاء هو : (الإسلاميون !) فنحن بهذا الخطأ فى
استخدام الإصطلاح أو التسمية ، إنما نساعدهم على نشر ضلالتهم -
دون وعى أو إرادة - بدلا من كشفهم ومحاربتهم ، ذلك لأن الكتابة -
كما قلت - لا تُوجّه للمتخصصين وحدهم ، بل تقرأها الجماهير العريضة
أيضا ، والمفروض أننا نوجه أقلامنا وأفكارنا لهم أولا وثانيا وثالثا ،
لأنهم المستهدفون بالتضليل ... ثم بعد ذلك نوجه أقلامنا للمتخصصين
الذين نحارب أفكارهم ... نحن نحاربها من أجل من ؟ ولحساب من ؟
من أجل هؤلاء الذين ليسوا من المتخصصين ولحسابهم ، لأن هؤلاء
يعتمدون على جدل الطرفين المؤيد والمعارض معا ، دون أن يكونوا طرفا
فى الجدل ، وإنما هم فقط الطرف المتلقى . فإذا تصدّت الأقلام لهذا
التيار كى تكشف تضليله ومغالطاته وهي تستخدم عبارات :
(الإسلاميون) أو (المد الإسلامى) أو (التيار الإسلامى) فإنها تذهب
للطرف المتلقى غير الدارس ، والذي تتكوّن منه الغالبية العظمى ، بأثر
نفسى معكوس ومغاير تماما لما يقصده بتلك الكلمات ، وهنا يعتقد -
جهلا منه أو خطأ - أن الإسلام كدين هو الذى يتعرض للنقد !! ويحدث
لهذا المتلقى - كما أسلفت - رد الفعل وتتقمصه حالة (العناد !) أى
سلوك بالمخالفة ... ومن هنا تستشرى المناظر والأشكال التى نراها تملأ
الشوارع والمنحنيات والأرصفة ... لأن كل ما يفهمه ويتلقاه من هذا
الجدل هو بعض العناوين والمصطلحات ، ولا يفهم منها إلا أنك تحارب :
(المد الإسلامى أو التيار الإسلامى أو الإسلاميون) .

وهنا يتلقف هؤلاء البسطاء ، الجموع والفرائق التي أخطأنا تسميتها ، باعتبارهم : المنقذون للإسلام !! ويتحقق لهم الفرض المنشود وهو الانتشار بين الجماهير العريضة إنتشارا كميًا لا كميًا ... وتُصبح هذه الجماهير وتزايدها (الكمي) هي الأداة التي توصله إلى هدفه المنشود ... ألا وهو : السُلطة ... وليس التصريب ...

لقد أحصيت العديد من التعابير التي يستخدمها الكتاب والتي يمكن للمتلقى البسيط أن يفهمها على عكسها ، فوجدتها كثيرة متعددة ، بل أقول أكثر من ذلك أن كلمة : التطرف الإسلامي وما شابهها ، لم تعد منطبقة على الأغلبية ولم تعد صحيحة ، إذ أن الكثير مما نشاهده ونلمسه من صور فردية مخالفة للدين ، والتي تستعرض نفسها بأساليب تهريجية مؤذية ، لا يمكن أن نسميها تطرفا ... بل أنها أصبحت إنحرافا ... فضموا الصفوف ودققوا في دراسة نفسية المتلقى وبراءة بعضهم وسذاجة البعض الآخر حتى ننقذ أسرنا ومجتمعاتنا مما وصلت إليه من إنحراف بشع باسم الدين أحيانا ... وهربا من الإنحراف الديني إلى العكس أحيانا أخرى ، وهو ما قدمت له وصفا بصفحة ٤٤ تحت اسم : المشردون ...

كتب صدرت للمؤلفة

- « الدماء ... ! »
 - « الفكر فى المرأة ... »
 - « غضبة ملكية فى أرض الرسول »
 - « جسر من الأوهام ! »
 - « ومن الذى يبرئ عبد الناصر ؟ »
 - « البشرية فى خطر ... ! »
 - « هذا هو إسلامهم ! »
- طبعة أولى
- « الأمة العربية على شفا من الهاوية ... ! »

كتب تحت الطبع

- « الأمة العربية على شفا الهاوية » الجزء الثانى
- « الأسرة فى الإسلام »
- « الرئيس ... ؟ »
- « مذكراتى عن الصحافة »
- « سيكولوجية الرجل ! »
- « الباقية الحزينة ! »

ديوان شعر

أخطاء مطبعية

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
المأمنون	المؤمنون	٩	٧
نصوص	نصوصا	١٠	٧
من خلايا	مشيخة تولد	٤١	الأخير
النوايا الطيبة	ومشيخة تورث		
وتن	وثن	٧٤	٧
الغد	انغض	٩٣	١٠

لعدم وجود التشكيل لزم التنويه الى بعض الكلمات التي قد يحدث
غياب الشكل لبسا في قراءتها وهذا بعضها :

السطر	الصفحة	الخطأ	الصواب
٧	٨	نعرف	بضم النون وتشديد الراء وكسرها
١٤	١٠	أطر	بضم الألف
١٨	٢٩	وتعلة	بكسر العين وفتح اللام وتشديدها
٦	٣٦	أمرتهم	بكسر الألف وتسكين الميم
١٧	٣٦	غلت	بضم الفين وفتح وتشديد اللام
٢٠	٣٧	كما	بتشديد الميم مع فتحين
١	٤٠	الكتاب	بشد التاء وفتحها
٤	٤٠	يدمي	بضم الياء
٤	٤٠	يفجع	بضم الياء
٤	٤٤	المشردون	بفتح وتشديد الراء
١١	٤٩	يعدون	بكسر العين وتشديد الدال
٢٢	٧٦	يعاقب	بضم الياء وفتح القاف
٢٤	٧٦	يفرط	بفتح الفاء وكسر الراء وتشديدها
٦	٧٧	أن	بكسر الألف
١٠	٨٧	تهود	بشد وفتح الواو
١٣	٨٧	هودته	بشد وفتح الواو وتسكين الدال
٢٢	١٠٠	انتزع	بشد وفتح الواو وتسكين الزين
٢٢	١٠٠	وجهت	بضم الواو وكسر وتشديد الجيم
٧	١٠٢	استنزفتا	بضم التاء وتسكين النون
١٦	١٠٢	فرضوا	بضم الفاء وكسر الراء

فهرس الكتاب

١	الإهداء :
٥	مقدمة الطبعة الثانية
٨	المقدمة :
١٥	ما هي الدولة الدينية ؟
١٧	ضرب رسالة الأزهر من داخله
٢٣	الأزهر ودوره المعاصر
٣٠	من سيحكم من ؟
٣٦	هل تطوير الأزهر هو سبب التدهور
٤١	ماذا أخرج لنا الأزهر فى ربع قرن ؟
٤٣	كشف الحساب
٤٤	أجيال الطين الأرمنى
٥٢	المشردون
٦٣	نتيجة حتمية
٧٢	الحبل على الغارب أو لعبة الأزياء
٨٥	مشيخة تولد .. ومشيخة تورث
٨٨	من خلال النوايا الطيبة ... ١
٩٣	هل نحن حقاً مختلفون ؟
١٠٤	ما هو دور أفاضل العلماء
١٠٥	الأسرة فى الإسلام
١٠٧	الإسلام هو الحل .. ؟
١١١	كاد المريب أن يقول
١١٤	إسلام القرن العشرين ..
١٢٠	ولماذا نذهب بعيداً ... ؟
١٢٣	ما هو دور الدولة .. ؟
١٢٦	أيها الكتاب صححوا مصطلحاتكم
١٢٧	كتب صدرت للمؤلفة
	أخطاء مطبعية

٧/١٥



يُطلب الكتاب من الناشر
تليفون : ٣٥٤.٣٢٠

Bibliotheca Alexandrina



0212403

حقوق الطبع والنشر
والترجمة محفوظة للمؤلف

التمن : بالداخل جنيهاً
بالخارج دولاران أو ما يعادلها